



Esta obra está bajo una [Licencia  
Creative Commons Atribución-  
NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN -TARAPOTO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**Incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa  
Industria Peruana Santa Lucia S.A.C., periodo 2015**

**Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público**

**AUTORES:**

**Mary Madelein Germán Orosco**

**Mark Rodney Vela Reyna**

**ASESOR:**

**CPCC. M.Sc. Aníbal Pinchi Vásquez**

**Tarapoto - Perú  
2018**

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN -TARAPOTO**

## **FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**Incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa  
Industria Peruana Santa Lucia S.A.C., periodo 2015**

#### **AUTORES:**

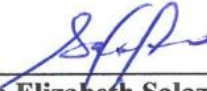
**Mary Madelein Germán Orosco**


**Mark Rodney Vela Reyna**

**Sustentada y aprobada el día 21 de diciembre de 2018, ante el honorable  
Jurado**

  
CPCC. M.Sc. Victor Andrés Pretell Paredes  
Presidente

  
CPCC. M.Sc. Carmen Pérez Tello  
Secretaria

  
Econ. Sonia Elizabeth Salazar Vega  
Miembro

  
CPCC. M.Sc. Aníbal Pinchi Vásquez  
Asesor

## **Declaratoria de Autenticidad**

**Mary Madelein Germán Orosco**, con DNI N°48020509 y **Mark Rodney Vela Reyna**, con DNI N°43478543, egresados de la Facultad de Ciencias Económicas de la Escuela profesional de Contabilidad, de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, con la tesis titulada: **Incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucia S.A.C., periodo 2015.**



Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. Respetamos las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios y plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

Tarapoto, 26 de marzo de 2019.

  
  
**Mary Madelein Germán Orosco**  
DNI N° 48020509

  
  
**Mark Rodney Vela Reyna**  
DNI N° 43478543

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

**1. Datos del autor:**

Apellidos y nombres: Vela Reyna Mark Rodney	
Código de alumno : 118176	Teléfono: 989810064
Correo electrónico : kram1793@hotmail.com	DNI: 72801311

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

**2. Datos Académicos**

Facultad de: Ciencias Económicas.
Escuela Profesional de: Contabilidad.

**3. Tipo de trabajo de investigación**

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	( )
Trabajo de suficiencia profesional	( )		

**4. Datos del Trabajo de investigación**

Título: Incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucia S.A.C.; Periodo 2015
Año de publicación: 2019

**5. Tipo de Acceso al documento**

Acceso público *	(X)	Embargo	( )
Acceso restringido **	( )		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia No Exclusiva, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:


**6. Originalidad del archivo digital.**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.



### 7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

  
.....  
Firma del Autor

### 8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

28 / 05 / 2019



.....  
Firma del Responsable de Repositorio  
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso  
Abierto de la UNSM – T.

**\*Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**\*\* Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

**Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.**

**1. Datos del autor:**

Apellidos y nombres: <u>German Orisco Mary Madelein</u>	
Código de alumno : <u>118143</u>	Teléfono: <u>966 95 15 09</u>
Correo electrónico : <u>maryg-934@hotmail.com</u>	DNI: <u>48020509</u>

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

**2. Datos Académicos**

Facultad de: <u>Ciencias Económicas</u>
Escuela Profesional de: <u>Contabilidad</u>

**3. Tipo de trabajo de investigación**

Tesis	(x)	Trabajo de investigación	( )
Trabajo de suficiencia profesional	( )		

**4. Datos del Trabajo de investigación**

Título: <u>Incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Luca S.A.C., Periodo 2015</u>
Año de publicación:

**5. Tipo de Acceso al documento**

Acceso público *	(x)	Embargo	( )
Acceso restringido **	( )		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:


**6. Originalidad del archivo digital.**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

## 7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI **“Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA”**.

  
.....  
Firma del Autor


---

## 8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

28 / 05 / 2019



  
.....  
Firma del Responsable de Repositorio  
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso  
Abierto de la UNSM – T.

\* **Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

\*\* **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.



## **Dedicatoria**

A nuestros padres por brindarnos su apoyo incondicional durante nuestra formación profesional y hermanos por motivarnos a seguir siendo ejemplo para ellos.

**Mary Y Mark**

## **Agradecimiento**

Agradecer a Dios por bendecirnos cada día, en cada paso que damos.

A los docentes de la Universidad Nacional de San Martín, gestores de innovación, que brindan sus experiencias para fortalecer las competencias de los maestrantes, consolidando nuestros conocimientos profesionales.

A los administrativos y colaboradores de empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, por facilitarnos el desarrollo de la presente.

De manera especial al asesor de esta tesis CPCC. M. Sc. Aníbal Pinchi Vásquez, por su orientación y conocimientos brindados en la elaboración de la misma.

**(Mary y Mark)**

## Índice General

Dedicatoria.....	x
Agradecimiento .....	xi
Índice General.....	viii
Índice de Tablas.....	x
Índice de Figuras .....	xii
Resumen .....	xiv
Abstract.....	xv
Introducción.....	1
CÁPITULO I REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA .....	3
1.1.    Antecedentes del Estudio del Problema.....	3
1.2.    Bases Teóricas .....	7
1.2.1.    Sistema de costos por procesos. ....	7
1.2.2.    La rentabilidad.....	14
1.3.    Definición de Términos Básicos .....	20
CAPITULO II MATERIAL Y MÉTODOS .....	24
2.1.    Tipo de Investigación.....	24
2.2.    Nivel de Investigación .....	24
2.3.    Población, Muestra y Unidad de Análisis .....	24
2.4.    Tipo Diseño de Investigación .....	24
2.5.    Métodos de Investigación .....	25
2.6.    Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	25
2.6.1.    Técnica de recolección de datos. ....	25
2.6.2.    Instrumentos. ....	25
2.7.    Técnicas de procesamientos y análisis de datos.....	25

CAPITULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	27
3.1.    Resultados descriptivos.....	27
3.2.    Resultados explicativos.....	40
3.3.    Discusión de resultados.....	45
3.3.1    Cuadro resumen de discusión .....	47
3.4. Encuestas: .....	47
CONCLUSIONES.....	48
RECOMENDACIONES .....	49
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	50
ANEXOS .....	53
Anexo N° 01. Matriz de consistencia. ....	53
Anexo N° 02. Instrumento “encuesta de evaluación del sistema de costos por procesos en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C” .....	55
Anexo N° 03. Instrumento “encuesta de evaluación la rentabilidad en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C” .....	57
Anexo N° 04. Análisis de confiabilidad .....	59
Anexo N° 05 Estados Financieros.....	60

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Rentabilidad en los años 2014 - 2015</i> .....	20
<b>Tabla 2</b> <i>Distribución de la muestra</i> .....	24
<b>Tabla 3</b> <i>Estadísticas de fiabilidad</i> .....	26
<b>Tabla 4</b> <i>Unidades por contabilizar</i> .....	27
<b>Tabla 5</b> <i>Unidades contabilizadas</i> .....	27
<b>Tabla 6</b> <i>Cálculo de unidades equivalentes al cierre de cada periodo</i> .....	28
<b>Tabla 7</b> <i>Trazabilidad de las unidades equivalentes</i> .....	29
<b>Tabla 8</b> <i>Costos agregados en la producción</i> .....	30
<b>Tabla 9</b> <i>Costos de producción las unidades totales terminadas más las incompletas</i> .....	30
<b>Tabla 10</b> <i>Cálculo de los costos unitarios en el periodo</i> .....	31
<b>Tabla 11</b> <i>Cálculo de los costos unitarios para la correcta toma de decisiones</i> .....	32
<b>Tabla 12</b> <i>Unidades en proceso para la elaboración de los estados financieros</i> .....	32
<b>Tabla 13</b> <i>Las unidades transferidas para la elaboración de los estados financieros</i> .....	33
<b>Tabla 14</b> <i>La rentabilidad generada por la empresa comparando la utilidad neta con las ventas</i> .....	34
<b>Tabla 15</b> <i>Información de la rentabilidad sobre las ventas para la toma de decisiones</i> .....	34
<b>Tabla 16</b> <i>Volumen mínimo de ventas</i> .....	35
<b>Tabla 17</b> <i>El cálculo del margen de utilidad bruta en cada periodo</i> .....	36
<b>Tabla 18</b> <i>El margen de utilidad bruta</i> .....	36
<b>Tabla 19</b> <i>La información del margen de utilidad bruta y toma de decisiones</i> .....	37
<b>Tabla 20</b> <i>La información sobre los activos en cada periodo</i> .....	38
<b>Tabla 21</b> <i>El ROI en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC</i> .....	38
<b>Tabla 22</b> <i>Las ventas netas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC</i> .....	39
<b>Tabla 23</b> <i>La capacidad del capital contable para generar ventas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC</i> .....	40
<b>Tabla 24</b> <i>Correlación de Pearson sistema de costos por procesos y rentabilidad</i> .....	41
<b>Tabla 25</b> <i>Correlación de Pearson de la contabilización del flujo de unidades y rentabilidad</i> .....	42
<b>Tabla 26</b> <i>Correlación de Pearson del cálculo de la producción de unidades equivalentes y rentabilidad</i> .....	42



<b>Tabla 27</b>	<i>Correlación de Pearson del cálculo de costos totales por contabilizar y rentabilidad.....</i>	43
<b>Tabla 28</b>	<i>Correlación de Pearson del cálculo de los costos unitarios y rentabilidad .....</i>	44
<b>Tabla 29</b>	<i>Correlación de Pearson de la aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final y rentabilidad .....</i>	45
<b>Tabla 30</b>	<i>Discusión de resultados .....</i>	47

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b> Diagrama de Flujo del Proceso de pilado de arroz, (Fuente: Molino S.A.C.) ....	13
<b>Figura 2.</b> Unidades por contabilizar, (Fuente: Encuesta a trabajadores).....	27
<b>Figura 3.</b> Unidades contabilizadas, (Fuente: Encuesta a trabajadores). ....	28
<b>Figura 4.</b> Cálculo de unidades equivalentes al cierre de cada periodo, (Fuente: Encuesta a trabajadores).....	29
<b>Figura 5.</b> Trazabilidad de las unidades equivalentes, (Fuente: Encuesta a trabajadores)...	29
<b>Figura 6.</b> Costos agregados en la producción, (Fuente: Encuesta a trabajadores). ....	30
<b>Figura 7.</b> Costos de producción las unidades totales terminadas más las incompletas, (Fuente: Encuesta a trabajadores). ....	31
<b>Figura 8.</b> Cálculo de los costos unitarios en el periodo, (Fuente: Encuesta a trabajadores). ....	31
<b>Figura 9.</b> Cálculo de los costos unitarios para la correcta toma de decisiones, (Fuente: Encuesta a trabajadores).....	32
<b>Figura 10.</b> Unidades en proceso para la elaboración de los estados financieros, Fuente: Encuesta a trabajadores. ....	33
<b>Figura 11.</b> Las unidades transferidas para la elaboración de los estados financieros, Fuente: Encuesta a trabajadores. ....	33
<b>Figura 12.</b> La rentabilidad generada por la empresa comparando la utilidad neta con las ventas, Fuente: Encuesta a trabajadores.....	34
<b>Figura 13.</b> Información de la rentabilidad sobre las ventas para la toma de decisiones.....	35
<b>Figura 14.</b> Volumen mínimo de ventas, (Fuente: Encuesta a trabajadores).....	35
<b>Figura 15.</b> El cálculo del margen de utilidad bruta en cada periodo, (Fuente: Encuesta a trabajadores).....	36
<b>Figura 16.</b> El margen de utilidad bruta, (Fuente: Encuesta a trabajadores). ....	37
<b>Figura 17.</b> La información del margen de utilidad bruta y toma de decisiones .....	37
<b>Figura 18.</b> La información sobre los activos es actualizada en cada periodo, (Fuente: Encuesta a trabajadores).....	38
<b>Figura 19.</b> El ROI en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC, (Fuente: Encuesta a trabajadores).....	39
<b>Figura 20.</b> Las ventas netas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC, (Fuente: Encuesta a trabajadores).....	39

**Figura 21.** La capacidad del capital contable para generar ventas en la empresa Industria  
Peruana Santa Lucía SAC, (Fuente: Encuesta a trabajadores).....40

## **Resumen**

La presente investigación titulada “Incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucia S.A.C., periodo 2015”, tiene como objetivo general determinar la incidencia del sistema de costo por proceso en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015, de tal manera que se buscó obtener resultados para definir si existe relación entre las variables.

El presente estudio obedece a un tipo de investigación no experimental, con nivel correlacional, se llevó a cabo con un conjunto de actividades utilizando los conceptos teóricos básicos del sistema de costo por proceso y la rentabilidad, la muestra estuvo constituida por 5 trabajadores, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta para recolectar datos, los cuales fueron codificados y procesados en programas de cálculo estadístico SPSS 22, lo cual permitió dilucidar la hipótesis: El sistema de costos por procesos incide de manera positiva en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

El resultado obtenido indica que existe incidencia significativa entre el sistema de costos por proceso y rentabilidad con una correlación de Pearson de 0. 891\*\* y estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.042 (menor del 0.05), siendo esta una correlación positiva alta entre las variables. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación.

**Palabras clave:** Costo, procesos, rentabilidad, sistema, rentabilidad.

## Abstract

The following investigation titled as "Analysis of the system of costs by processes and the profitability of the company Industria Peruana Santa Lucía SAC, has like general objective to determine the incidence of the system of costs by processes in the profitability of the company Industria Peruana Santa Lucía SAC, period 2015, in such a way that we sought to obtain results to define if there is a relationship between the variables.

This study is based on a non-experimental type of research, with correlation level, it was carried out with a set of activities using the basic theoretical concepts of the process cost system and the profitability, the sample consisted of 5 workers, to whom the survey technique was applied to collect data, which were coded and processed in statistical calculation programs SPSS 22, which allowed to elucidate the hypothesis: The system of costs by processes significantly influences the profitability of the company Industria Peruana Santa Lucía SAC, period 2015.

The result obtained indicates that there is significant influence between the system of costs per process and profitability with a Pearson correlation of 0.891 \*\* and statistically very significant at the level of 0.042 (less than 0.05), this being a high positive correlation between variables. Consequently, the null hypothesis was rejected and the hypothesis of the investigation was accepted.

**Keywords:** Cost, processes, profitability, system, profitability.





## **Introducción**

En los últimos años, en el Perú los procesos de producción y su costeo así como su sistema de contabilidad se ha abocado en un deterioro continuo en todos sus procesos debido al hecho de restar la importancia que tienen los procesos, también al desconocimiento de los avances que brinda la contabilidad de costos moderna, lo que genera un inadecuado control de las actividades, por ello es necesario mostrar un nuevo enfoque de gerenciamiento en los procesos industriales, su costeo y su contabilidad, pues este cruza todas las facetas de la organización, de allí que es imprescindible entrelazar los procesos con la planeación a mediano y largo plazo de la alta dirección que toma decisiones en última instancia.

El departamento de San Martín, es uno de los departamentos que muestran ingresos importantes en relación a la siembra y cosecha del arroz, dichas empresas reciben el nombre de “Molinos”, debido a que en estos lugares se lleva a cabo la molienda del arroz, separándolo de esta manera de la cascarilla y las impurezas como piedras y pajillas.

En el distrito de Morales se puede identificar diversos molinos, entre los cuales, se encuentra Industria Peruana Santa Lucía Sociedad Anónima Cerrada, la misma que está ubicada en Jr. Integración Nro. 248 Sec. Santa Lucía San Martín - San Martín – Morales. El presente molino, en los últimos años ha presentado deficiencias con respecto a la rentabilidad, pues el rendimiento económico del molino está decreciendo paulatinamente, y los dueños de la empresa se mostraron preocupados, por la situación que está atravesando, al observar los estados financieros de la empresa se pudo constatar que existe excesivos costos y gastos de fabricación, que no pueden ser controlados, dicha situación contribuye a que la rentabilidad de la empresa se vea afectada.

Es por ello que se plantea la siguiente investigación con la finalidad de conocer si existe incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015, de tal manera que se buscó obtener resultados para definir si existe relación entre las variables.

El presente estudio obedece a un tipo de investigación no experimental, con nivel correlacional, se llevó a cabo con un conjunto de actividades utilizando los conceptos teóricos básicos del sistema de costos por procesos y la rentabilidad, la muestra estuvo constituida por 5 trabajadores, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta para recolectar datos, los cuales fueron codificados y procesados en programas de cálculo estadístico SPSS

22, lo cual permitió dilucidar la hipótesis: El sistema de costos por procesos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

La estructura del presente informe se desarrolló en los siguientes capítulos: Capítulo I, Revisión Bibliográfica, en la cual se encuentran los trabajos previos a las variables establecidas. Capítulo II, Materiales Y Métodos, en la cual se define el método, el nivel y tipo de investigación además de presentar la población y muestra de la misma. Capítulo III, Resultados Y Discusión, donde se pondrá los aportes que se lograron a través de la presente investigación. Luego se mencionan las conclusiones, finalmente se brindan las recomendaciones y se exponen las referencias bibliográficas y Anexos.

# **CÁPITULO I**

## **REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

### **1.1. Antecedentes del Estudio del Problema**

Ramos (2014) en su tesis “*Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de la Cangahua provincia de Cotopaxi*” ( tesis de pregrado) de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, cuyo objetivo es Analizar la relación que tiene el sistema de costos en la rentabilidad de los productos fabricados por la microempresa, con la finalidad de mejorar su información gerencial y el proceso contable, el tipo de investigación es aplicable para la recolección de información se emplea el cuestionario de pregunta, aplicados a 10 microempresarios quienes conforman la muestra de estudio. Llegando a las siguientes conclusiones:

Mediante la presente investigación se ha podido evidenciar claramente que el 100% de las microempresas fabricantes de bloques del sector de la Cangahua no poseen un control adecuado de los elementos del costo; y, por lo tanto, no existe una distribución correcta al costo de los productos; además, estas microempresas se basan en la competencia para estimar sus costos.

El cálculo del Margen Bruto dentro de los índices de rentabilidad es un factor muy importante para la toma de decisiones; ya que, se pueden hacer negocios de manera más eficiente porque se tiene un claro panorama de cuánto se desea obtener de ganancia en una venta. Sin embargo, estas microempresas no conocen realmente la rentabilidad que sus productos le generan, debido a que simplemente se basan en la experiencia que cada uno de ellos tienen en el negocio de la fabricación de bloques y por tanto sus productos son vendidos según lo determinado por la competencia y el medio en el que se genera su actividad económica.

(Hernández & Baptista, 2014)Zhanay (2013), en su tesis “*Análisis e interpretación a los estados financieros de la cooperativa de taxis la pradera de la ciudad de Loja en los periodos 2006 – 2007*” (tesis de grado). Concluye que La Cooperativa de Taxis “La Pradera” de la Ciudad de Loja no aplicado la herramienta del análisis financiero como medida para conocer su situación al finalizar un periodo económico. Los resultados del análisis financiero efectuado demuestran que, si existe solvencia en la entidad, lo que facilita cumplir con sus compromisos económicos.

Andrade (2011), en su tesis titulada “*La productividad y la rentabilidad de la empresa de construcciones y hormigones Ecohormigones Cía Ltda. en el año 2010*”. (Tesis de titulación). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Concluye que existen fallas en el control del uso del material por parte del encargado, así como la excesiva producción que originan los desperdicios de éste, dando a conocer que no hay un manejo adecuado del material en el momento de la producción, también por la falta de mano de obra, materia prima, maquinaria y recursos económicos, debiendo mejorar estos factores ya que son muy importantes para la producción y para el crecimiento de la rentabilidad de la empresa. La empresa tiene un buen desempeño en comparación con los competidores en lo que se refiere a calidad del producto, entrega a tiempo, precio y gama de productos ofrecidos, siendo esta muy competitiva a nivel provincial con respecto a otras empresas existentes lo cual genera rentabilidad.

Garzón & Quimbita (2010), en su tesis “*Diseño de un sistema de costos por procesos en la panadería LA CATEDRAL ubicada en la provincia de chaco-resistencia para el mes de junio del 2010*”. Universidad de la Cuenca del Plata, Argentina. Tuvo como objetivo diseñar un sistema de Contabilidad de costos para el mes de junio del año 2010 en la panadería “LA CATEDRAL”, el mismo que permita determinar los costos reales de producción, información precisa, oportuna y confiable para una correcta toma de decisiones. Las autoras concluyen que, al no contar con un adecuado manejo de información exacta de los materiales y suministros, y no contar con un sistema de costos a la empresa le impide tomar decisiones oportunas para el establecimiento del precio de venta y la identificación del grado de rentabilidad.

Vargas (2016), en su tesis “*Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color S.A*” (tesis de pregrado) de la Universidad Autónoma del Perú, Lima. Cuyo objetivo es determinar el efecto de la implementación de un sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color SA. La población consta de los 27 trabajadores con que cuenta la empresa a quienes se les aplicó un cuestionario de preguntas referidas a las variables bajo estudio, las mismas que debidamente procesadas nos permitió arribar a las conclusiones, entre las cuales destacamos que la empresa no cuenta con un sistema que determine de manera precisa sus costos de producción concluyéndose además que la implementación de un Sistema de Costos por procesos tiene un efecto positivo en la rentabilidad de la Empresa.

Fernández (2016), La presente investigación titulada “*Estructura de Costos y Rentabilidad en la empresa Arte y diseño industrial en cajas y cartones Santa Rosa SAC, del distrito de Ate -2015*” (tesis de pregrado) de la Universidad César Vallejo, Lima-Perú tiene como objetivo general determinar la relación entre la estructura de costos y la rentabilidad de la empresa, de tal manera que se buscó obtener resultados para definir si existe relación entre las variables.

Para determinar si existe relación se elaboró un cuestionario de cincuenta preguntas en base a los indicadores de cada variable, dicho cuestionario fue validado por juicio de expertos e indica una confiabilidad según el alfa de Crombach. Por ello se estableció una población del área administrativa y productiva de la entidad, en la cual fueron considerados todos los trabajadores como muestra. Luego los datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS y se definió el diseño de la investigación como No experimental de Corte Transversal y un nivel de investigación descriptivo correlacional.

Por último, se concluyó que no existe relación significativa entre la estructura de costos y la rentabilidad en la empresa Arte y diseño industrial en cajas y cartones Santa Rosa SAC, Ate – 2015.

Merino (2016), en la tesis titulada “*Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015*” (tesis de pregrado) de la Universidad César Vallejo, Trujillo- Perú. La presente investigación tiene como objetivo determinar el efecto de un sistema de costo en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C Trujillo año 2015, es de tipo descriptiva, aplicada de diseño no experimental de corte transversal, se realizó las técnicas, análisis documental y entrevista para ello se utilizó como instrumentos, análisis de Estados Financieros, ratios y guía de entrevista. El desarrollo de la presente busca determinar mediante la identificación de la situación actual de la empresa, en cuanto a los costos incurridos en producción; señala que es mediante la identificación de los costos, que se llega a identificar el problema en la mala reorganización de los insumos, la rentabilidad se evaluó a través de ratios, se determinó la utilidad mediante el análisis del costo de insumos que es el más significativo con respecto a los demás, por ello determinar la utilidad por objeto de costos demostrando que si se reorganiza los costos de los insumos y comparando con los reales, se obtiene una variación significativa en los costos de producción .



Se identifica que los costos más significativos son la de insumos debido al volumen de ingresos, de la misma manera se determinó la falta de reportes diarios correspondientes a cada categoría del ganado.

Mediante el análisis de la rentabilidad según Tabla 1 muestra que del año 2014 – 2015 la rentabilidad operativa tuvo una variación de 0.1% por lo que explica que en el año 2014 sus ventas netas fueron de S/.1.373.382,91, a comparación del 2015 que fue de S/.1.596.956,87 La rentabilidad neta nos muestra variación de 0.09%, es decir tuvo una mayor utilidad en el 2015. Por otra parte, el ROE varió de 0.11% en el 2014 a 0.17% en el 2015 debido a la elevación de su patrimonio en el 2014.

Gutiérrez (2015), en la tesis titulada *“Implementación de un sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa Consorcio D&R SAC”* (tesis de pregrado) de la Universidad Privada del Norte, Trujillo-Perú. Cuyo objetivo se encuentra dirigido a la implementación de un sistema de contabilidad de costos por órdenes para mejorar la rentabilidad de la empresa, el cual contempla el desarrollo de modelos y procedimientos adecuados, que permitan, recoger, registrar y reportar los datos de costos de producción y suministre información a la gerencia que facilite la toma de decisiones adecuadas para obtener una mayor rentabilidad en cada producto elaborado. El tipo de diseño de investigación es Cuasi experimental, se obtuvo información mediante la aplicación de diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos, como la observación directa, las entrevistas que demuestran la inexistencia de un sistema de contabilidad de costos acorde a las características y necesidades de la empresa que suministre información confiable y oportuna a la gerencia relacionada con los costos de producción.

Se concluye que al implementar el sistema de costos en la Empresa CONSORCIO D&E SAC mejora su rentabilidad. Se realizó un diagnóstico de la situación actual de la empresa, en materia de costos, diseñándose el sistema de costos por órdenes, para lograr mejorar la rentabilidad, este hecho se realizó en el mes de febrero 2015, según sus características que se trataba de la producción por especificaciones del cliente, se optó por implementar un sistema de costos por órdenes de producción, se tuvo que realizar un proceso de planificación de corto plazo, bajo decisiones operativas que tienen que ver con la actividad, como piezas y partes para fabricar un producto, atender los pedidos en el menor tiempo posible, determinar los stock necesarios para realizar la producción sin interrupciones, para

conseguir un proceso productivo de manera efectiva y eficiente, asegurándose a la vez alcanzar los objetivos de la empresa.

Terrones (2015), en la tesis “*Implementación de un sistema de costos por procesos en la producción de banano orgánico para mejorar la rentabilidad de la asociación de pequeños agricultores y ganaderos el Algarrobal de Moro*” (tesis de pregrado) de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo-Perú. Mediante la presente investigación se puede concluir que estas microempresas necesitan de un sistema de costos acorde a sus necesidades y a su tipo de negocio, con la finalidad de que los propietarios tengan un conocimiento claro del costo de sus productos.

Aguilar & Carrión (2013), en su tesis “*Aplicación de un sistema de costos por órdenes para optimizar el uso de los recursos en la empresa fábrica de sueños SAC Trujillo 2013*”. Universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Tuvo como objetivo demostrar que, con la aplicación de un sistema de costos por órdenes se optimiza el uso de los recursos en la empresa Fábrica de Sueños SAC. Como también diseñar el sistema de costos de acuerdo a la realidad y la perspectiva de la empresa, aplicar el sistema de costos por órdenes para determinar el efecto sobre el uso de los recursos en la empresa. El autor concluyo que el diagnóstico inicial realizado a la empresa Fábrica de sueños SAC permitió observar los insuficientes procedimientos en el control de los materiales y recursos empleados para la producción de colchones, como también que con la aplicación de un sistema de costos por órdenes permite optimizar el uso de los recursos como materiales, mano de obra y tiempo.

## **1.2. Bases Teóricas**

### **1.2.1. Sistema de costos por procesos.**

Para Torres (2011), consiste en la identificación de un centro de costos, operaciones y los departamentos o procesos. Por tanto, un sistema de costos por procesos es un método de acumulación de costos en las cuentas, es decir se acumula la información del coste para cada centro de costos que forman parte de los departamentos; este tipo de método es adaptativa con mayor eficiencia para producciones a escala o producción en masa.

Horngren, Datar, & Rajan (2012), En un sistema de costeo por procesos, el costo unitario de un producto o servicio se obtiene asignando los costos totales a una gran cantidad de unidades producidas idénticas o similares. En otras palabras, los costos unitarios se calculan dividiendo los costos totales generados entre el número de unidades producidas en el proceso. En un ambiente de costeo por procesos de manufactura, cada unidad recibe las

mismas cantidades o cantidades similares de costos de materiales directos, de costos de mano de obra directa y de costos indirectos de manufactura.

Uribe (2011), afirma que los sistemas de acumulación de costos determinan los costos de fabricación de un determinado producto, estas son necesarias para una adecuada prestación del servicio; dentro de esta categoría se encuentran los sistemas cotos por órdenes y por procesos.

Hansen & Mowen (2007), afirman que para para entender que es un sistema de costos por proceso, es importante conocer cómo funciona el sistema de procesos de operación de la organización, es decir un proceso es responsable de una serie de operaciones, por tanto un sistema de costos por proceso es la acumulación de los costos de cada una de las operaciones dentro del proceso.

Además, agregan que un sistema de costos por proceso es similar al sistema de costos por órdenes de trabajo, con algunas diferencias particulares, la diferencia radica que un sistema de costos por órdenes acumula el costeo por órdenes de trabajo y un sistema de costos por procesos acumula el costeo por proceso (conjunto de operaciones).

El sistema de costos por procesos se establece cuando los productos son similares y se elaboran masivamente en forma continua e ininterrumpida a través de una serie de etapas de producción llamadas procesos. Los costos de producción se acumulan para un periodo específico por departamentos, procesos o centros de costo. La asignación de costos en un departamento productivo es sólo un paso intermedio, pues el objetivo final es determinar el costo unitario total de producción (García, 2008).

#### **1.2.1.1. Características de un sistema de costos por procesos.**

Según García (2008), El sistema de costos por procesos se ocupa del flujo de productos a través de varias operaciones o procesos. El costo unitario se incrementa a medida que los artículos fluyen a través de los centros de costo productivos. Los costos unitarios de cada centro de costos productivo se basan en la relación entre los costos incurridos en un periodo de costos y las unidades terminadas y en proceso del mismo periodo.

Un sistema de costos por procesos tiene las siguientes características:

- a) Producción de artículos homogéneos en grandes volúmenes.
- b) La corriente de producción es continua.

- c) La transformación de los artículos se lleva a cabo a través de dos o más procesos.
- d) Los costos se registran y acumulan en la cuenta Producción en proceso, direccionándolos hacia cada centro de costos productivo.
- e) Cada centro de costos productivo tiene su codificación. Por lo tanto, todos sus costos incurridos se direccionan (cargan) al mismo y se acredita con los costos de las unidades terminadas, transferidas a otro centro de costos productivo o al almacén de artículos terminados.
- f) Las unidades equivalentes se usan para determinar el inventario final de producción en proceso, en términos de unidades totalmente terminadas al concluir un periodo de costos.
- g) Los costos unitarios se determinan por centro de costos productivo, en cada periodo de costos.
- h) El costo unitario se incrementa a medida que los artículos fluyen a través de los centros de costo productivos. En el momento que los artículos dejan el último centro de costos productivo del proceso y son enviados al almacén de artículos terminados, podemos conocer el costo unitario total de los artículos terminados.
- i) Los costos totales y unitarios de cada centro de costos productivo son agregados periódicamente, analizados y calculados a través del uso de informes de producción.

#### **1.2.1.2. Evaluación.**

Uribe (2011), afirma que “el objetivo de los sistemas de acumulación de costos por procesos consiste en conocer el costo de cualquier unidad a lo largo de cada uno de los procesos, es decir, calcular el costo de las unidades en cualquier parte del proceso”, para lograr una adecuada implementación de los sistemas de costos por proceso plantea que se deben tener en cuenta los siguientes indicadores de datos de entrada:

Conocimiento del costo de los materiales y mano de obra, así como de los costos indirectos, estos deben ser identificados por procesos y aglomerados para cada proceso, conocer la entrada y salida de la producción a lo largo de los procesos.

Identificar y monitorear los avances de las unidades, así como de las unidades dañadas o en mal estado.

Polimeni, Fabozzi, Adelberg, & Kole (1994), afirma que el costeo por procesos es evaluado mediante, el análisis de los costos de producción (plan principal), este informe consta de cuatro categorías que definen su adecuada o inadecuada implementación de los sistemas de costos por procesos.

- a) Cantidades
- b) Productos equivalentes
- c) Costos por contabilizar
- d) Costos Contabilizados.

Coincidentemente Horngren et al. (2012), presentan una estructura similar, con algunas variantes importantes en el análisis, así como la aplicación del sistema de costos por procesos debe desarrollarse tomando en cuenta cinco categorías importantes:

#### **1.2.1.2.1. Contabilización del flujo de unidades físicas.**

Polimeni et al. (1994), “contabiliza el flujo físico de unidades dentro y fuera de los departamentos”.

Unidades por contabilizar; cuantificación de las unidades que iniciaron el proceso, Unidades contabilizadas; Unidades transferidas al siguiente departamento y las unidades finales en proceso, (Horngren et al, 2012).

#### **1.2.1.2.2. Cálculo de la producción de unidades equivalentes.**

Según Horngren et al. (2012), son unidades que no se han terminado durante el periodo establecido, por tanto, existen muchas que están en diversos procesos finales, por tanto, se le llama equivalentes ya que todas estas unidades se ven expresarse como unidades terminadas para el cálculo de los costos unitarios de producción.

Para el cálculo de la producción de unidades equivalentes Polimeni et al. (1994), considera que la producción equivalente es la suma de las unidades totales terminadas más las unidades incompletas expresadas en términos de unidades terminadas.

#### **1.2.1.2.3. Cálculo de costos totales por contabilizar.**

Horngren et al. (2012), la define como el “resumen de los costos totales por contabilizar [es decir, los costos totales o cargos a producción en proceso (formado)]”.

Costos agregados durante el periodo; se considera los materiales directos, mano de obra directa e indirecta, costos indirectos de fabricación, (Horngren et al, 2012).



Producción equivalente; cantidad de unidades equivalentes estimadas (unidades totales terminadas más las unidades incompletas), (Horngren et al, 2012).

#### **1.2.1.2.4. Cálculo de los costos unitarios.**

Horngren et al. (2012), se obtienen costos unitarios mediante la división de los costos totales entre las unidades equivalentes, se obtiene el costo unitario de una unidad. Para Polimeni et. al (1994), el costo unitario equivalente se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Costo unitario equivalente} = \frac{\text{Costos agregados durante el periodo}}{\text{Unidades equivalentes}}$$

#### **1.2.1.2.5. Aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final.**

Según Horngren et al. (2012), Los resultados del cálculo de los costos unitarios se utilizan para aplicarlas a los costos de los productos. Las Unidades en proceso son unidades que faltan terminar su proceso de producción, unidades terminadas y todavía disponibles, y las unidades transferidas son Unidades terminadas y que han sido transferidas a otro departamento o al inventario de artículos terminados.

#### **1.2.1.3. Diferencia entre costeo por órdenes de trabajo y el costeo por procesos.**

Las diferencias entre los dos sistemas de acumulación de costos los costos, pueden ser vistas de la siguiente forma: el sistema de costeo por órdenes de trabajo está en función al mandato de las mismas, mientras que el sistema de costos por procesos es determinado por los procesos o centros de costos (que involucran un conjunto de procesos operaciones de la producción).

Para Horngren et al. (2012), la diferencia entre los dos métodos de cálculo acumulativos de costos gravita en la forma de medición de los costos del producto, en cuanto al costo por órdenes de trabajo se aplica el costo a trabajos específicos (solo una unidad física) o varios productos homogéneos (varias unidades físicas), sin embargo, un costo por procesos tiene que ver ya con grandes cantidades de producción de unidades homogéneas y costos unitarios promedios similares.

#### **1.2.1.4. Proceso de producción de pilado de arroz.**

Una vez que el arroz ya ha cumplido el tiempo de almacenamiento necesario para ser utilizado por la industria arrocera y tiene las características para su procesamiento, el arroz en cáscara entrará a un proceso conocido como “pilado” donde se obtendrá arroz

blanco. La cantidad de arroz blanco que se obtenga del proceso determina el rendimiento de la piladora.

**a) Recepción de la Materia Prima:** La materia prima llega a la empresa por medio de camiones, proveniente de las chacras de los o de campos de cultivo de la misma empresa, que es descargado por los obreros. Luego es llevado al área de secado artesanal, para que el arroz cáscara presente la humedad adecuada. Se realiza de forma natural utilizando carpas de polipropileno en la pampa. El secado va de acuerdo a la variedad de arroz, debe estar con un 13.5% o 14% de humedad.

**b) Pre-Limpia:** El arroz cáscara proveniente de la etapa de secado es colocado en una tolva. Por intermedio de un primer elevador el arroz paddy se hace ingresar continuamente a una zaranda vibratoria. Para asegurar que el grano ingrese limpio al proceso de descascarado, las impurezas son retiradas por medio de un juego de dos mallas.

**c) Descascarado:** En arroz llega hasta aquí por medio del segundo elevador. El arroz es descascarado mediando dos rodillos (rodillos de goma) que giran en forma contraria, obteniéndose arroz descascarado y la pajilla de arroz.

**d) Separación de cáscara:** El arroz llega aquí del circuito cerrado a través del tercer elevador. Esta separación se realiza a través de movimientos vibratorios. Esta máquina se encarga de retomar el arroz Paddy o con cáscara al segundo elevador que alimenta a la descascaradora. El arroz sin cáscara, conocido como arroz integral pasa a la siguiente etapa de pulido.

**e) Pulido:** Pulidora de Piedra (Primer Pulido): El arroz llega en cáscara hasta aquí por medio de un elevador. Esta primera pulidora se encarga de pulir el arroz hasta un nivel de 30%. Interiormente la pulidora contiene una piedra “POME” que con la fricción tiende a pulir el arroz. Esta pulidora y los dos siguientes están unidos a un conducto llamado “SINFÍN”, por donde transporta el polvillo, para luego ser envasado a sacos y a su venta como subproducto en sacos de 30 kg. - Pulidora de Piedra (Segundo Pulido): Llega a través de un elevador, este pulidor pule el arroz hasta un nivel de 60%. - Pulido de Agua: Llega a través de un elevador, pule el arroz hasta un nivel de 100% En esta etapa se lustra y se da brillo al arroz.

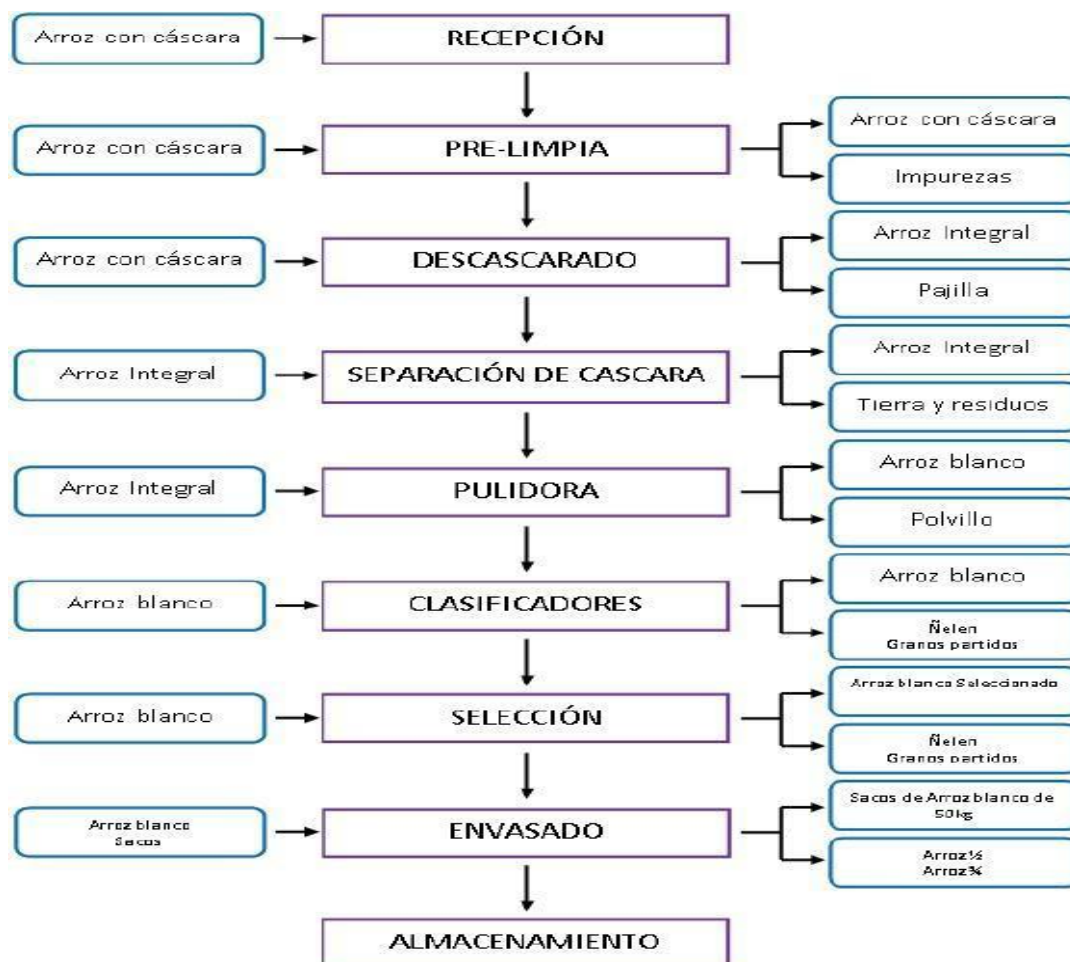
**f) Clasificador:** Clasificador I: El arroz llega hasta aquí a través de un elevador. Antes de ingresar el arroz pulido a la zaranda hay una conexión a un aspirador de aire que

separa las impurezas finas provenientes de las pulidoras como tiza, polvo, etc. Después de ser aspirado el arroz cae a la zaranda la que tiene como función separar el “ÑELEN” (arrocillo), del arroz blanco de mayor tamaño. y se almacena. - Clasificador II: El ÑELEN es envasado por sacos de 50 kg, del clasificador I se transporta por un elevador al Clasificador II donde se clasifica el arroz entero del arroz  $\frac{1}{2}$  y se envasan en forma continua en sacos de 50 kg. El arroz entero y arroz  $\frac{3}{4}$  sigue a la siguiente etapa de selección.

**g) Selectora:** El arroz entero y arroz  $\frac{3}{4}$  proveniente del Clasificador II se somete a una selección electrónica para separar granos tizos, manchados y otros defectos. Los granos seleccionados van a la etapa de envasado. El arroz rechazo y arroz  $\frac{3}{4}$  también son envasados en sacos de 50 kg para su venta.

**h) Envasado:** Esta es la operación donde el obrero se encarga de pesar 50 kg de arroz en cada saco para posteriormente ser cosido.

**i) Almacenamiento:** Después de ser pesado y cosido el saco de arroz es trasladado hacia el almacén donde se arrumará.



**Figura 1.** Diagrama de Flujo del Proceso de pilado de arroz, (Fuente: Molino S.A.C.)

### 1.2.2. La rentabilidad.

Para Rodríguez (2012), La rentabilidad se refiere a la evaluación de la relación que existe entre las utilidades o beneficios y las inversiones que se hicieron para obtener dichas utilidades; puede ser sobre las inversiones en los activos o sobre la inversión que ha hecho el accionista, que es el capital contable. Una medida que ayuda a entender los resultados es la rentabilidad, la cual es un parámetro que muestra la relación que existe entre las utilidades y las inversiones necesarias para lograrlas, y puede considerarse como el resultado que resume todas las interrelaciones antes mencionadas. Pero además esa rentabilidad puede traducirse en un indicador de la eficiencia de cómo la administración está haciendo su trabajo. Si la administración maneja con eficiencia estas inversiones la rentabilidad crecerá y como resultado los accionistas aumentarán sus beneficios.

La relación para determinar la rentabilidad se puede expresar en forma general:

$$R = \frac{\text{Utilidad}}{\text{Inversión}}$$

Faga & Ramos (2006), define a rentabilidad como un principio, sinónimo de ganancia, de utilidad, de beneficio y de lucro. Presupone la realización de negocios con márgenes positivos. Implica que, en el largo plazo, el dinero que entra en la empresa es mayor que el dinero que sale de la misma.

Gutiérrez (2015), afirma se entiende por rentabilidad de una empresa a la relación existente entre el beneficio obtenido y los recursos invertidos, expresado normalmente en forma de porcentaje. La rentabilidad es todo acto económico de los medios, humanos y financieros con el fin de contribuir con el desarrollo de la entidad, como también la rentabilidad es la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo.

Fernández & Casado (2008), define la rentabilidad como la relación entre el beneficio o excedente económico y el capital invertido durante un período de tiempo. Recalcan que al hablar de beneficio en la empresa hemos de referirnos al beneficio después de impuestos, ya que a partir de la normativa mercantil desarrollada en el Plan General de Contabilidad el impuesto de sociedades, o impuesto sobre el beneficio de las sociedades, hay que considerarlo como un gasto de la unidad productiva.

Medina & Correa (2010), menciona que la rentabilidad es el retorno medido sobre la inversión en el periodo de tiempo. Es la capacidad de un bien para producir beneficios y la

medida que proporciona al compararse cuantitativamente con la inversión que lo originó. Además, alega que la obtención del mayor beneficio posible es el fin básico de la empresa; de hecho, si no hay beneficios cualquier otro objetivo a largo plazo no se podrá cubrir. Así pues, accionistas, empleados, clientes, proveedores, hacienda pública y cualquier otro participante en el riesgo no verán cubiertas sus expectativas si no hay beneficios.

#### **1.2.2.1. Función de la rentabilidad.**

Faga & Ramos (2006), afirman que la rentabilidad tiene dos funciones:

- a) Asegurar el presente empresario, el aquí y ahora.
- b) Proveer a su desarrollo futuro (el mañana).

Así, este mismo autor menciona que la rentabilidad habilita al crecimiento del negocio, lo que permite alcanzar o al menos aproximarse a la visión ("el sueño") que el empresario tiene de su empresa, lo que quiere obtener de ella. Afirma también que:

- a) Con rentabilidad es posible crecer, acompañando el crecimiento de los clientes, o incluso tomando nuevas porciones de mercado.
- b) Sin rentabilidad, ni la subsistencia ni el desarrollo son objetivos alcanzables.
- c) Con rentabilidad es posible pagar más y mejor a los empleados y generar beneficios para los accionistas.
- d) Sin rentabilidad no es posible siquiera obtener préstamos bancarios para sostener la operación.
- e) Con rentabilidad es posible invertir en maquinaria y equipo, tecnificarse, desarrollar nuevos productos y servicios y mejorar la calidad.
- f) Sin rentabilidad, la empresa tiende a achicarse hasta desaparecer.

#### **1.2.2.2. Elementos considerados en rentabilidad.**

**a) Costo:** Faga & Ramos (2006), mencionan que el costo es el sacrificio, el esfuerzo económico que debe realizarse para alcanzar un objetivo. Los objetivos a los que ahora nos referimos son aquellos operativos tales como adquirir materiales, fabricar un producto, venderlo, prestar un servicio, obtener fondos para financiarnos, administrar la empresa, capacitar al personal, ser eficientes, eficaces y efectivos, etc.. Es decir, que el concepto clave en la definición del costo es la existencia de un in-sumo (consumo) de determinados elementos valorables económicamente, realizado; para lograr un objetivo también económico. Dado que, el propósito del costo es conseguir un objetivo, cuando ese esfuerzo

económico que hemos realizado no obtiene el objetivo perseguido, decimos que tenemos una pérdida.

**b) Precio de venta:** Faga & Ramos (2006), mencionan que el precio de venta es el que más lejos está de nuestra órbita de influencia, ya que depende fundamentalmente del mercado cliente y de la competencia. Es decir, que no somos nosotros los que fijamos el precio, sino que es el mercado el que lo determina.

#### **1.2.2.3. Rentabilidad económica.**

Por su parte, Faga & Ramos (2006) afirma que rentabilidad económica es la capacidad de un bien para producir beneficios y la medida que proporciona al compararse cuantitativamente con la inversión que lo originó. La obtención del mayor beneficio posible es el fin básico de la empresa; de hecho, si no hay beneficios cualquier otro objetivo a largo plazo no se podrá cubrir. Así pues, accionistas, empleados, clientes, proveedores, hacienda pública y cualquier otro participante en el riesgo no verán cubiertas sus expectativas si no hay beneficios.

Se calcula mediante la siguiente fórmula:

Rentabilidad económica, ROI =  $\text{BAIL/Activos totales medios del periodo}$  x100

Medina & Correa (2010), afirma que la rentabilidad económica, también denominada ROA, mide la rentabilidad de las inversiones totales de un proyecto, es decir, la de todos sus activos, con independencia de quien haya aportado los fondos para la realización de las inversiones. Una de las expresiones más utilizadas en la práctica para medir esta rentabilidad es la siguiente:

$\text{RE} = \text{Beneficio después de impuestos} + \text{Gastos financieros} / \text{Activo total}$

Como capital invertido en la empresa se debe considerar los recursos propios, que están formados por el capital social aportado por los accionistas más las reservas, o beneficios reinvertidos procedentes de ejercicios anteriores (beneficios no repartidos como dividendos entre los accionistas).

Esta es la rentabilidad que la empresa ha obtenido en un ejercicio económico sobre las aportaciones de los socios.

#### **1.2.2.4. Rentabilidad financiera.**

En tanto, Fernández & Casado (2008) establecen la siguiente relación:

Rentabilidad sobre recursos propios o = Beneficios después de impuestos/Recursos propios %

Fernández & Casado (2008) aseveran que existen, por tanto, dos condiciones de supervivencia económica en la empresa:

a) Recuperar a través del ciclo productivo de capital que el importe de las inversiones realizadas, dado el proceso de pérdida de valor del dinero en el tiempo: esto quiere decir que una parte del excedente que hay que obtener no es «beneficio», o lo es sólo monetariamente y no en términos reales.

b) Obtener un excedente o beneficio real que permita repartir un dividendo mínimo a las acciones, equivalente al menos al coste de oportunidad en el mercado financiero (se denomina coste de oportunidad financiera al rendimiento que podría obtener el accionista con una inversión de naturaleza financiera sin riesgo).

*El dividendo se convierte así en el coste de los recursos propios de la empresa.*

Además, recalca que representa una última medida de la rentabilidad de una empresa, en el sentido de que incluye todas las deducciones necesarias para cubrir los compromisos de la empresa, sobre el beneficio neto después de impuestos.

Medina & Correa (2010), alega que las ratios de rentabilidad, tratan de comparar los resultados monetarios de una actividad o inversión con el valor monetario de dicha inversión, es decir, con la cuantificación del esfuerzo inversor. Por tanto, dependiendo del nivel de beneficio escogido y de la inversión tendremos diferentes definiciones de rentabilidad.

#### **1.2.2.5. Ratios de rentabilidad.**

Gutiérrez (2015), afirma que las ratios de rentabilidad se han venido empleando con la finalidad de analizar la capacidad de generación de resultados, comparando una medida de éste (resultado contable, cash flow, o cualquier otro indicador) con una medida de dimensión (cifra de negocios, activos totales, recursos propios, etc.).

Ambos autores resaltan que existen varios enfoques de la rentabilidad, pero lo más usual es distinguir entre:

Gutiérrez (2015), afirma que la rentabilidad económica (ROA) tiene por objetivo medir la eficacia de la empresa en la utilización de sus inversiones, comparando un indicador de beneficio (numerador del ratio) que el activo neto total, como variable descriptiva de los

medios disponibles por la empresa para conseguir aquéllos (denominador del ratio). Es la que se refiere al total de los recursos invertidos, es decir: la rentabilidad del activo (inversión). Viene dada por la formulación:

$$ROA = ((\text{Beneficio ordinario neto} + \text{gastos financieros} (1 - t)) / \text{Activo medio}) \times 100$$

a) Beneficio ordinario neto: Se trata del beneficio después de impuestos, pero con exclusión de los resultados extraordinarios.

b) Activo medio: El resultante de computar el activo de final y de inicio del ejercicio. Si se dispone de balances referidos a fechas intermedias, se incorporarán al cálculo.

Se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Rentabilidad económica ROI} = (\text{BAII} / \text{Activos totales medios del periodo}) \times 100$$

Gutiérrez (2015), en cuanto a la rentabilidad financiera (ROE) menciona que la doctrina del análisis contable guarda una notable uniformidad a la hora de definir la rentabilidad financiera, generalmente aceptada como un indicador de la capacidad de la empresa para crear riqueza a favor de sus accionistas.

Por esta razón, el ratio se formula tomando en el numerador la riqueza generada en un período, esto es, el resultado neto (RN) y consignando en el denominador la aportación realizada por los accionistas para conseguirlo, los recursos propios (RP):

$$RF = RN / RP$$

A su vez, el ratio afirma que puede descomponerse en sus elementos integrantes a través de las transformaciones que vamos a realizar seguidamente. Multiplicando y dividiendo simultáneamente por la cifra neta de negocios (CN) y por el activo neto total (AT), tenemos que:

$$RF = RN / RP = (RN / CN) \times (CN / AT) \times (AT / RP)$$

Y realizando la descomposición de cada uno obtenemos:

$$RF = RN / RP = (RN / CN) \times (CN / AT) \times (AT / RP)$$

Cada uno de los ratios en los que acabamos de desagregar la rentabilidad financiera responde a los siguientes conceptos:

$$\text{Margen de beneficio (m)} = RN / CN$$



Rotación de las inversiones (r) =  $CN/AT$

Apalancamiento (L) =  $AT/ RP$

Cabe señalar que el mencionado autor resume a la rentabilidad financiera como la que se calcula sobre los recursos propios. Viene dada por la formulación:

$ROE = (\text{Beneficio ordinario neto} / \text{Recursos propios medios}) \times 100$

Gutiérrez (2015), indica que el producto de margen y rotación, como ya sabemos, viene a ser el ratio de rentabilidad económica, con lo que resulta evidente que la rentabilidad financiera depende del efecto multiplicativo de la rentabilidad económica y el grado de apalancamiento de la empresa. Así pues, la rentabilidad para el accionista no sólo está condicionada por la mayor o menor eficacia de la empresa en el manejo de sus inversiones, sino que, además, y en principio, dicha rentabilidad será mayor cuanto más elevado sea el apalancamiento, es decir, cuantos menos recursos propios financien las inversiones de la empresa. También asevera que es posible analizar la rentabilidad financiera desde la perspectiva de la combinación rentabilidad económica-apalancamiento. Así, las compañías cuya fuente primaria de rentabilidad financiera es la actuación sobre la rentabilidad económica más que sobre el endeudamiento, deben caracterizarse por operar con elevados beneficios sobre activos totales, y financiar sus inversiones con una proporción significativa de recursos propios, ya que la opción por estructuras financieras muy apalancadas, esto es, con recursos ajenos masivos, encarecería de tal modo el coste del pasivo que impediría la obtención de elevadas rentabilidades financieras. Finalmente menciona que, otro grupo de compañías debe diseñar sus estrategias de rentabilidad intensificando sus políticas en base a un mayor endeudamiento, en tanto que sus márgenes no permiten rentabilidades económicas elevadas. Lógicamente, la deuda de estas empresas debe ser al menor coste financiero posible, generalmente a corto plazo, contraídas con proveedores y acreedores por operaciones de tráfico.

Andía (2010), conceptualiza a la rentabilidad, como la unión que hay entre la utilidad y la inversión, puesto que mide la eficiencia de la empresa, la que va a ser analizada por utilidades originadas de las ventas obtenidas en un determinado periodo.

#### **1.2.2.6. Razones de la rentabilidad.**

Andía (2010), considera que los ratios se emplean para medir los resultados económicos de la gestión de una empresa. Entre ellos tenemos:

a) Rentabilidad sobre ventas: Mide la rentabilidad generada por la empresa comparando la utilidad neta respecto a las ventas en el mismo periodo.

$$RV = \frac{\text{utilidad neta}}{\text{ventas totales}}$$

b) Rentabilidad sobre la inversión: Mide la efectividad global para generar utilidades con las inversiones o con los activos disponible.

$$ROI = \frac{\text{utilidad neta despues de impuesto}}{\text{activos totales}}$$

c) Margen de utilidad bruta: Expresa el monto de las utilidades que se obtienen por cada unidad monetaria de ventas, mide la eficiencia operativa de la empresa.

$$M.B = \frac{\text{utilidad bruta}}{\text{ventas netas}}$$

d) Capacidad del capital contable para generar ventas: Esta razón representa el número de soles que se obtienes de ventas por cada sol de capital contable.

$$C. contable = \frac{\text{ventas netas}}{\text{Capital Contable}}$$

#### 1.2.2.7. Rentabilidad Industria Peruana Santa Lucia SAC

**Tabla 1**

*Rentabilidad en los años 2014 - 2015*

<b>RATIO</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Rentabilidad sobre Ventas (RV)	7.69%	1.12%
Rentabilidad sobre la Inversión (ROI)	29.98%	1.54%
Margen de Utilidad Bruta (MB)	21.20%	24.98%
Capacidad de Capital Contable para generar Ventas (C. Cont)	S/4.85	S/3.03

#### 1.3. Definición de Términos Básicos

**Accionista.** Persona que por invertir en un determinado negocio se hace acreedor a una parte (acción), (Fernández & Casado, 2008).

**Activos:** Recursos que tiene la empresa para operarla, (Rodríguez, 2012).

**Capital social.** Aportaciones de los socios representados por títulos de propiedad, (Rodríguez, 2012).

**Cadena de valor:** Supone un modelo teórico que permite identificar el desarrollo de las actividades de una organización empresarial que generan valor al cliente final.

**Control.** Empezar las acciones pertinentes para aplicar las decisiones de planeación y evaluación del desempeño, junto con la retroalimentación relacionada que ayudará a la futura toma de decisiones, (Horngren et al, 2012).

**Costos fijos:** Se define a este término, como aquellos costos que incurren directamente en la producción, la utilización de estos costos es constantes, también son conocidos como la materia prima directa, porque son primordiales en la generación de productos terminados. Los costos fijos se mantienen estables, no dependen de la producción de las materias primas.

**Costos variables:** Son aquellos costos cuya magnitud cambia en razón directa al volumen de las operaciones realizadas, (García, 2008).

**Costos variables de producción** Son aquellos costos cuya magnitud cambia en razón directa de los aumentos o disminuciones registradas en el volumen de producción; por ejemplo, la materia prima directa, (García, 2008).

**Evaluación de la operación.** Conocer y diagnosticar la manera en cómo una empresa realiza sus actividades primarias y han evolucionado sus resultados en el tiempo, (Rodríguez, 2012).

**Ganancia:** Utilidad o beneficio obtenido fruto de una inversión o transacción, que es determinada, por lo general, como el valor del producto vendido, descontando el costo de los insumos y la depreciación, menos el pago de los factores contratados, tales como gastos, salarios, intereses y arriendos, (Faga & Ramos, 2006).

**Gastos:** Son las disminuciones en los beneficios económicos producidos a lo largo del periodo contable, en forma de entradas o incrementos de valor de los activos, o bien, como surgimiento de obligaciones que dan como resultado disminuciones en el patrimonio y que no están relacionados con las distribuciones de patrimonio efectuados a los propietarios, (García, 2008).

**Gastos financieros:** Conjunto de gastos que se presentan al momento de que una empresa responde ante los intereses de las obligaciones financieras que ha contraído, (Torres, 2011).

**Impuestos:** Los impuestos es el tributo o carga impositivo que recae en la contribución para suvenir el gasto público, son directo por quienes han sido previamente designados en lista normativas, (Torres, 2011).

**Inversionistas.** Personas que compran acciones de una empresa para tener control sobre ella o para obtener beneficios monetarios, (Rodríguez, 2012).

**Mano de obra:** Es esfuerzo tanto físico como mental que se aplica durante el proceso de elaboración de un bien. El concepto también se aprovecha para apuntar hacia el costo de esta labor (es decir, el dinero que se le abona al trabajador por sus servicios), (Faga & Ramos, 2006).

**Materias primas:** El término materias primas comprende toda clase de materiales comprados por el fabricante, que serán sometidos a operaciones de transformación o manufactura para su cambio físico y/o químico, antes de que puedan venderse como productos terminados (García, 2008).

**Productos terminados:** Son todos aquellos artículos que fueron sometidos a las operaciones de transformación necesarias, que cubren los requisitos de calidad, para poderlos destinar preferentemente a su venta (García, 2008).

**Ratios:** Los ratios conocidos también como indicadores son aquellos que determinan la cuantía de los recursos invertidos que se tendrá que considerar en un determinado periodo, los ratios permiten medir el rendimiento de la empresa contribuyendo con su desarrollo, como también las posibles decisiones que se pueda tomar para el bien de la entidad, (Polimeni, et. al, 1994).

**Sistema contable:** Es el conjunto de principios y reglas que facilitan el conocimiento y la representación adecuada de la empresa y de los hechos económicos que afectan a la misma.

**Sistema de costeo por órdenes de trabajo.** Procedimiento de costeo donde el objeto del costo es una unidad o múltiples unidades de un producto o servicio distinto llamado trabajo, (Horngren et al, 2012).

**Sistema de costeo por procesos.** Procedimiento de costeo en que el objeto del costo son unidades similares o idénticas de un producto o servicio, (Horngren et al, 2012).

**Utilidad:** Se define al término utilidad, es la diferencia entre los impuestos generados y los costos incurridos menos los impuestos. Las características de un gran número de bienes, que los hace propicio para satisfacer las necesidades, (Carro & González, 2014).

**Utilidad bruta:** La utilidad bruta es la diferencia de los ingresos de una empresa por la venta de bienes y servicios y lo que cuesta generar los bienes y servicios. La utilidad bruta no toma en cuenta los costos fijos, que son en gran medida los mismos, independientemente de la cantidad de unidades que la empresa produce y comercialización, (Carro & González, 2014).

## CAPITULO II MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo de Investigación

Cuantitativa, porque la investigación cuenta con hipótesis y para probar ello, se procede a la recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin probar teorías y establecer pautas de comportamiento, (Hernández & Baptista, 2014).

### 2.2. Nivel de Investigación

**Correlacional:** Cuya finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos variables el sistema de costos por procesos y la rentabilidad. Para evaluar el grado de asociación, (Hernández & Baptista, 2014).

### 2.3. Población, Muestra y Unidad de Análisis

#### 2.3.1. Población.

La población estuvo conformada por el Gerente y los empleados administrativos de la empresa Industria Santa Lucia SAC.

#### 2.3.2. Muestra.

La muestra estuvo conformada por 5 trabajadores, distribuidos de la siguiente manera:

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra*

Cargo	Cantidad
Contador	1
Asistente contable	1
Gerente	1
Asistente administrativo	1
Jefe de planta	1
Total	5

Fuente: base de datos de la empresa Industria Santa Lucia SAC.

**Unidad de análisis:** Documentos contables de la empresa Industria Santa Lucia SAC.

### 2.4. Tipo Diseño de Investigación

**No experimental:** Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos, (Hernández & Baptista, 2014).

**Trasversal:** Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, (Hernández & Baptista, 2014).

**Correlacional causal:** “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, (Hernández & Baptista, 2014).

## **2.5. Métodos de Investigación**

**Deductivo:** Se realizó un análisis que partió de una situación general de la empresa Molino Santa Lucia SAC, mediante el cual se analizaron cada uno de los procesos, para así conocer la realidad micro de las variables de la investigación que sirvieron para elaborar una propuesta más específica.

## **2.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### **2.6.1. Técnica de recolección de datos.**

**Técnicas:** La técnica que se emplea es la del Gabinete donde usaremos la denominada:

a) Técnica de Fichaje. Cuyos instrumentos serán: Fichas bibliográficas, textuales y de resumen. En el caso de las fichas bibliográficas utilizaremos el sistema APA.

b) Técnica de Análisis de Textos. Comentarios de los textos documentados, a través de las citas de documentación.

c) Técnica de Campo. Como técnica de campo se aplicará la encuesta

### **2.6.2. Instrumentos.**

El instrumento es el cuestionario de preguntas, tipo escala Likert y acordes con la hipótesis y el planteamiento del problema (Hernández & Baptista, 2014).

Además análisis de documentos.

## **2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

**Preparación de datos:** De acuerdo a la naturaleza de las preguntas, se emplea la preparación computarizada con el software estadístico SPSS 22. Luego de realizar la encuesta y entrevista a los trabajadores de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015 con la finalidad de determinar la incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad.

Técnica estadística: Que determinará el grado de confiabilidad utilizando Alpha de Cronbach y para corroborar la hipótesis se empleó Coeficiente de Pearson. Para lograr el cumplimiento de los objetivos, se utiliza las técnicas estadísticas de medidas y correlación.

Tipo de análisis: En la investigación se empleará el análisis cuantitativo y bivariado. Los datos son presentados en tablas de distribución de porcentaje y gráfico de histogramas.

El análisis de confiabilidad del instrumento, fue validado por Alfa de Cronbach en la cual se obtuvo 0, 882 lo cual indica que valor de consistencia es adecuado. Como se muestra en la Tabla 3: Estadística de fiabilidad

**Tabla 3**

*Estadísticas de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,882	20

Fuente: Base de datos de encuesta



## CAPITULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1. Resultados descriptivos

1. ¿Considera en la contabilización del flujo de unidades de la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC las unidades por contabilizar?

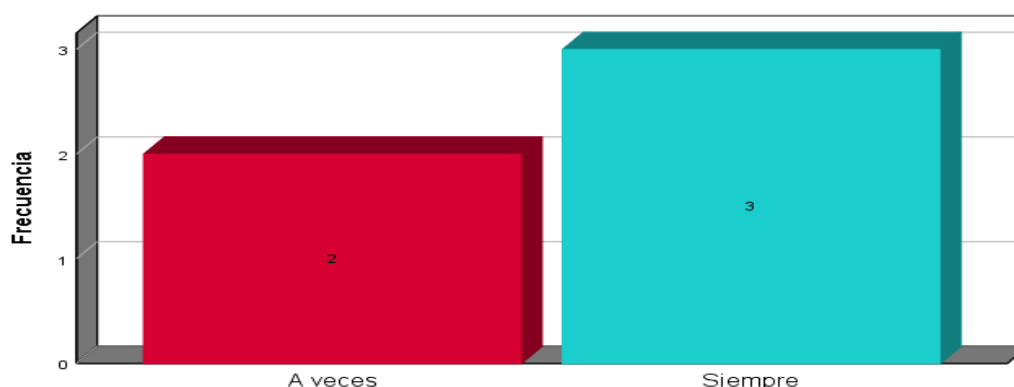
**Tabla 4**

*Unidades por contabilizar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	40,0	40,0	40,0
	Siempre	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican siempre y el 40% (2) indican que a veces consideran las unidades por contabilizar en la contabilización del flujo de unidades en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 2.** Unidades por contabilizar, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

2. ¿Considera en la contabilización del flujo de unidades de la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC las unidades contabilizadas?

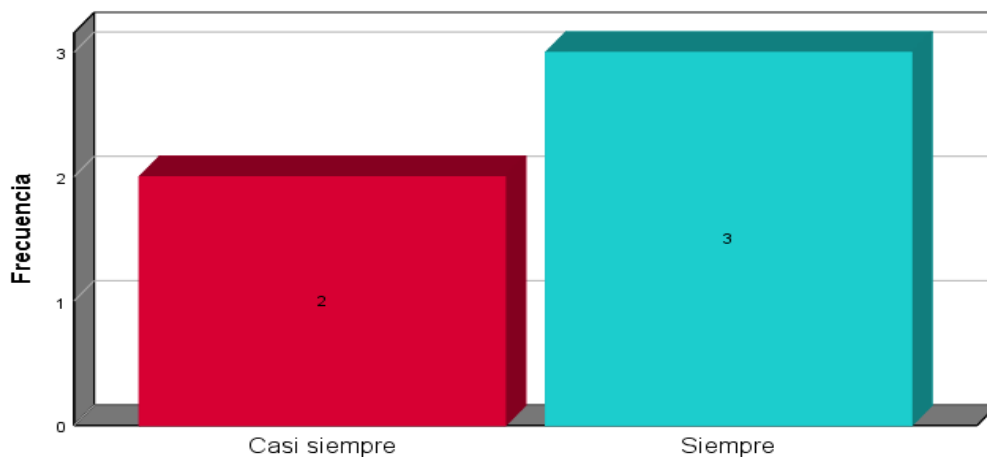
**Tabla 5**

*Unidades contabilizadas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	2	40,0	40,0	40,0
	Siempre	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican siempre y el 40% (2) indican que casi siempre consideran las unidades contabilizadas en la contabilización del flujo de unidades de la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC



**Figura 3.** Unidades contabilizadas, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

3. ¿Se aplica el cálculo de unidades equivalentes al cierre de cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

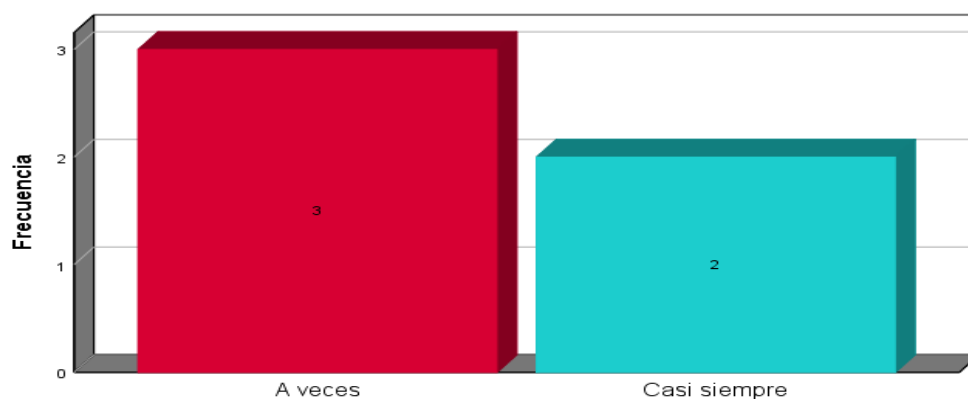
**Tabla 6**

*Cálculo de unidades equivalentes al cierre de cada periodo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	60,0	60,0	60,0
	Casi siempre	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican a veces y el 40% (2) indican que casi siempre aplican el cálculo de unidades equivalentes al cierre de cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 4.** Cálculo de unidades equivalentes al cierre de cada periodo, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

4. ¿Se realiza la trazabilidad de las unidades equivalentes para el uso en el siguiente periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC para enfrentar a la competencia?

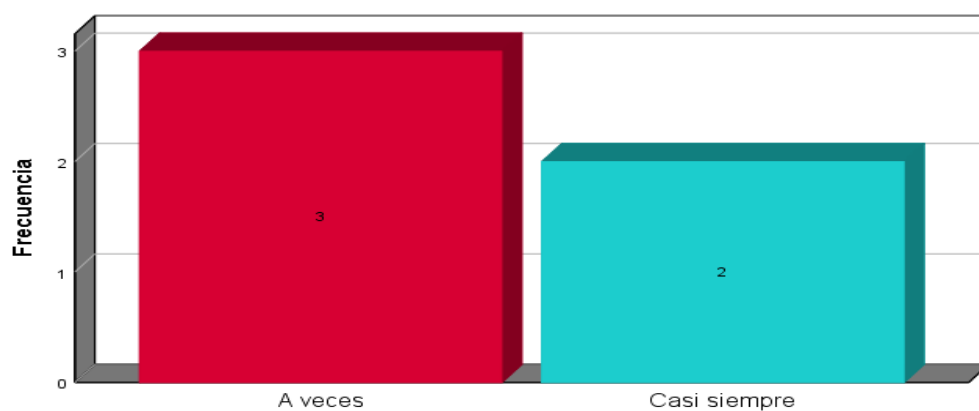
**Tabla 7**

*Trazabilidad de las unidades equivalentes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	<b>A veces</b>	<b>3</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>
	Casi siempre	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican a veces y el 40% (2) indican que casi siempre realizan la trazabilidad de las unidades equivalentes para el uso en el siguiente periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC para enfrentar a la competencia.



**Figura 5.** Trazabilidad de las unidades equivalentes, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

5. ¿Consideran todos los costos agregados en la producción como materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación durante el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

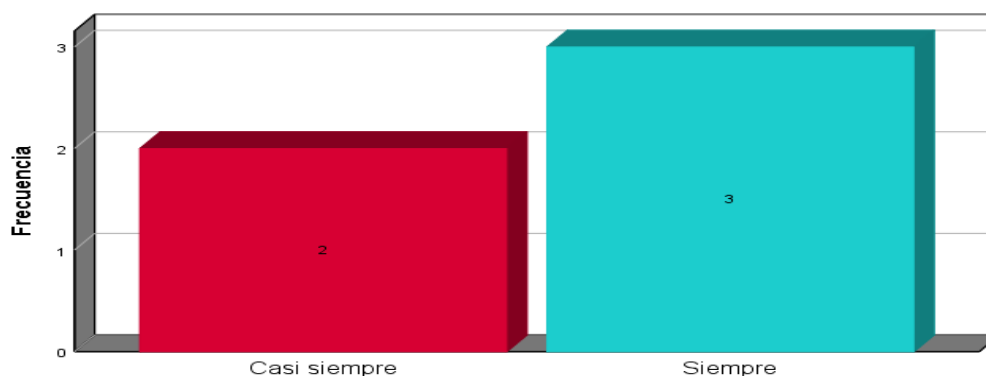
**Tabla 8**

*Costos agregados en la producción*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	2	40,0	40,0	40,0
	<b>Siempre</b>	<b>3</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>100,0</b>
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican siempre y el 40% (2) indican que casi siempre consideran todos los costos agregados en la producción como materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación durante el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 6.** Costos agregados en la producción, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

6. ¿Considera en los costos de producción del periodo el valor de las unidades terminadas en el periodo más la producción en proceso no concluidas de la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

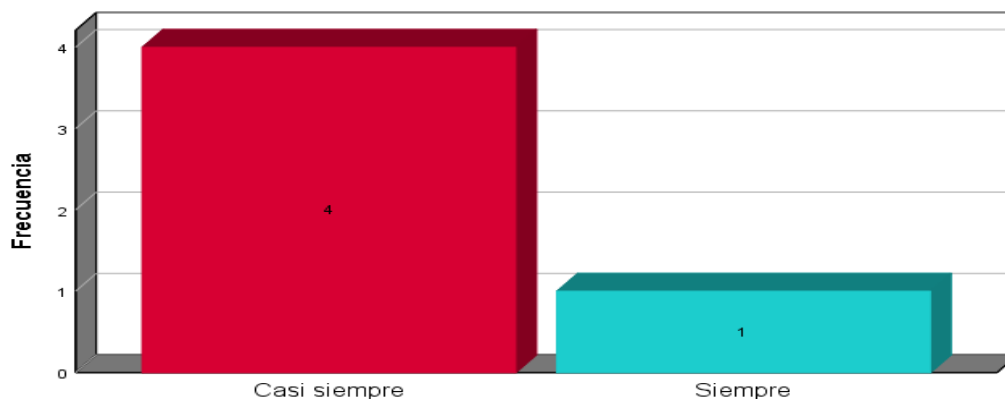
**Tabla 9**

*Costos de producción las unidades totales terminadas más las incompletas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	4	80,0	80,0	80,0
	Siempre	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación Según la encuesta realizada el 80% (4) indican casi siempre y el 20% (1) indica que siempre incluyen en los costos de producción las unidades totales terminadas más las incompletas en el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 7.** Costos de producción las unidades totales terminadas más las incompletas, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

7. ¿Realiza el cálculo de los costos unitarios en el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

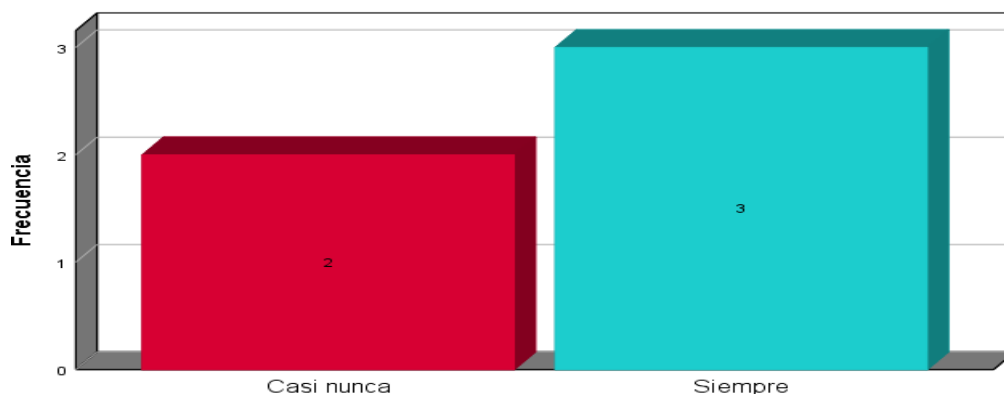
**Tabla 10**

*Cálculo de los costos unitarios en el periodo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	40,0	40,0	40,0
	<b>Siempre</b>	<b>3</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>100,0</b>
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican siempre y el 40% (2) indican que casi nunca realizan el cálculo de los costos unitarios en el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 8.** Cálculo de los costos unitarios en el periodo, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

8. ¿Considera que el cálculo de los costos unitarios es confiable para la correcta toma de decisiones en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

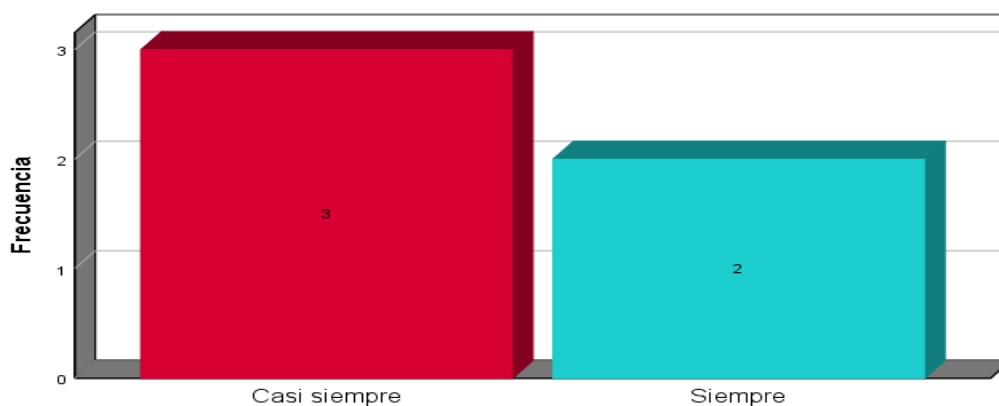
**Tabla 11**

*Cálculo de los costos unitarios para la correcta toma de decisiones*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	<b>Casi siempre</b>	<b>3</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>
	<b>Siempre</b>	<b>2</b>	<b>40,0</b>	<b>40,0</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican casi siempre y el 40% (2) indican que siempre consideran que el cálculo de los costos unitarios es confiable para la correcta toma de decisiones en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 9.** Cálculo de los costos unitarios para la correcta toma de decisiones, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

9. ¿Se toman en cuenta las unidades en proceso para la elaboración de los estados financieros del periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

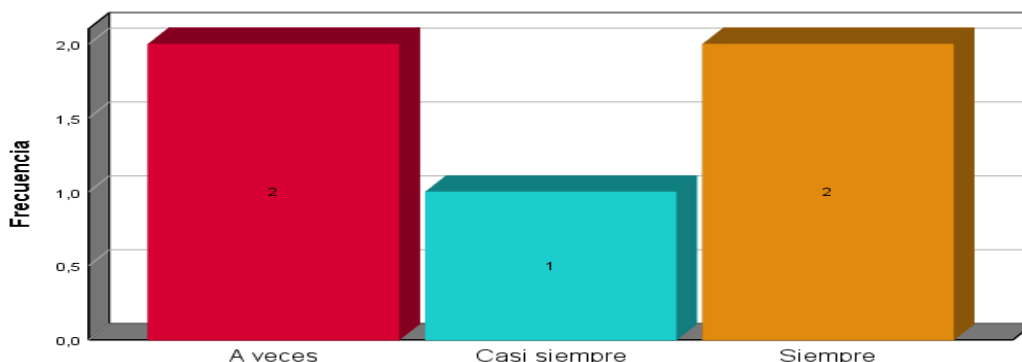
**Tabla 12**

*Unidades en proceso para la elaboración de los estados financieros*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	<b>A veces</b>	<b>2</b>	<b>40,0</b>	<b>40,0</b>	<b>40,0</b>
	<b>Casi siempre</b>	<b>1</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>60,0</b>
	<b>Siempre</b>	<b>2</b>	<b>40,0</b>	<b>40,0</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 40% (2) indican que siempre, en igual proporción indica que a veces se toman en cuenta las unidades en proceso para la elaboración de los estados financieros del periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC, sin embargo 20% (1) indica que casi siempre.



**Figura 10.** Unidades en proceso para la elaboración de los estados financieros, Fuente: Encuesta a trabajadores.

10. ¿Se refleja adecuadamente las unidades transferidas en los estados financieros del periodo de la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

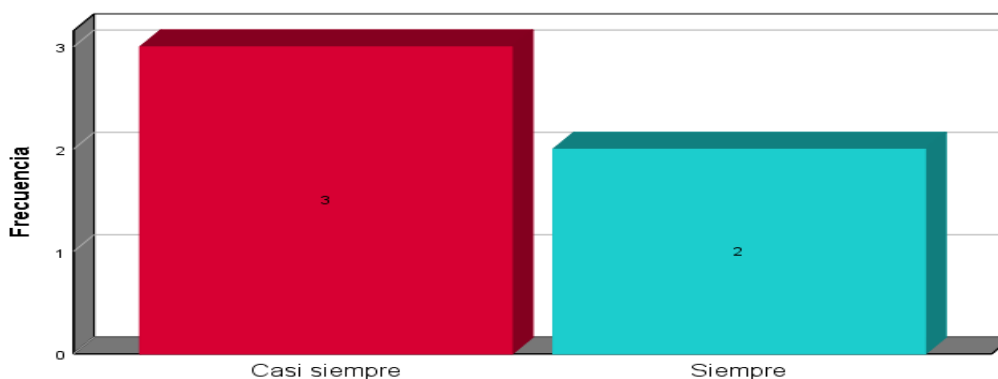
**Tabla 13**

*Las unidades transferidas para la elaboración de los estados financieros*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	3	60,0	60,0	60,0
	Siempre	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican casi siempre y el 40% (2) indican que siempre se toman en cuenta las unidades transferidas para la elaboración de los estados financieros del periodo empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 11.** Las unidades transferidas para la elaboración de los estados financieros, Fuente: Encuesta a trabajadores.

## RENTABILIDAD

1. ¿Se mide la rentabilidad mediante el análisis entre utilidad neta y ventas totales en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

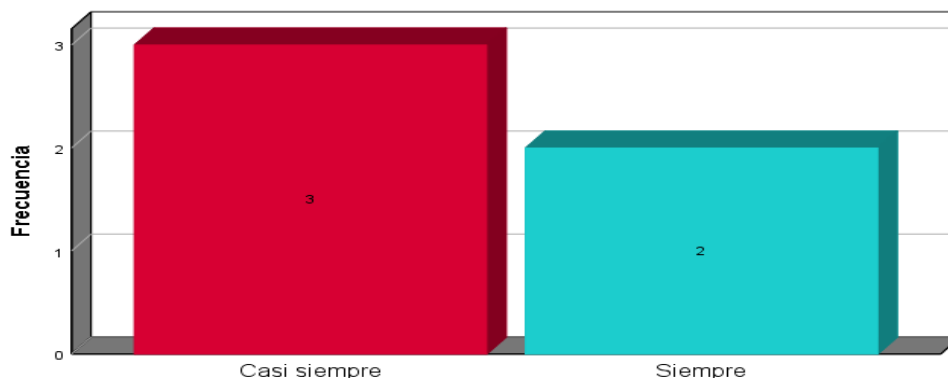
**Tabla 14**

*La rentabilidad generada por la empresa comparando la utilidad neta con las ventas*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	<b>Casi siempre</b>	<b>3</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>
	<b>Siempre</b>	<b>2</b>	<b>40,0</b>	<b>40,0</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican casi siempre y el 40% (2) indican que siempre miden la rentabilidad generada por la empresa comparando la utilidad neta con las ventas del periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 12.** La rentabilidad generada por la empresa comparando la utilidad neta con las ventas, Fuente: Encuesta a trabajadores.

2. ¿Se usa la información de la rentabilidad sobre las ventas para la toma de decisiones en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

**Tabla 15**

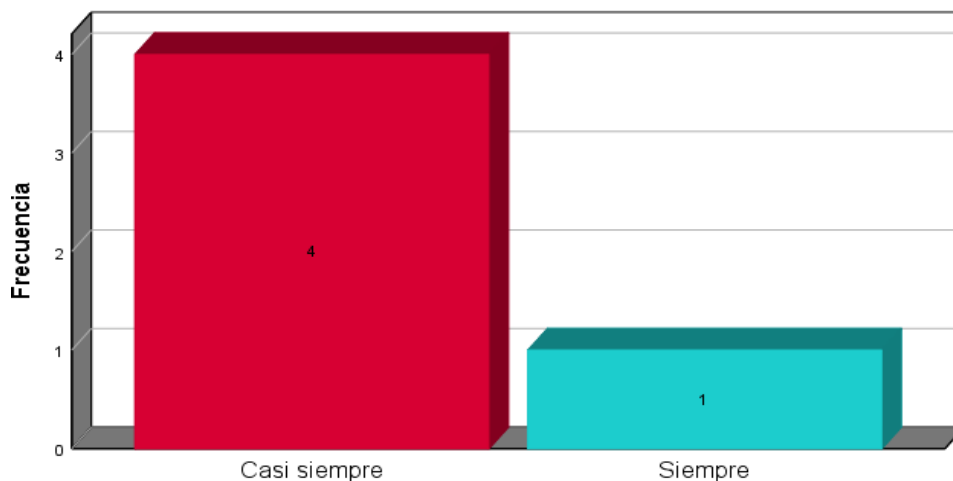
*Información de la rentabilidad sobre las ventas para la toma de decisiones*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	<b>Casi siempre</b>	<b>4</b>	<b>80,0</b>	<b>80,0</b>	<b>80,0</b>
	<b>Siempre</b>	<b>1</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta a trabajadores.



Interpretación: Según la encuesta realizada el 80% (4) indican casi siempre y el 20% (1) indica que siempre usan la información de la rentabilidad sobre las ventas para la toma de decisiones en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 13.** Información de la rentabilidad sobre las ventas para la toma de decisiones

3. ¿Considera que la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC tiene definido el volumen mínimo de ventas?

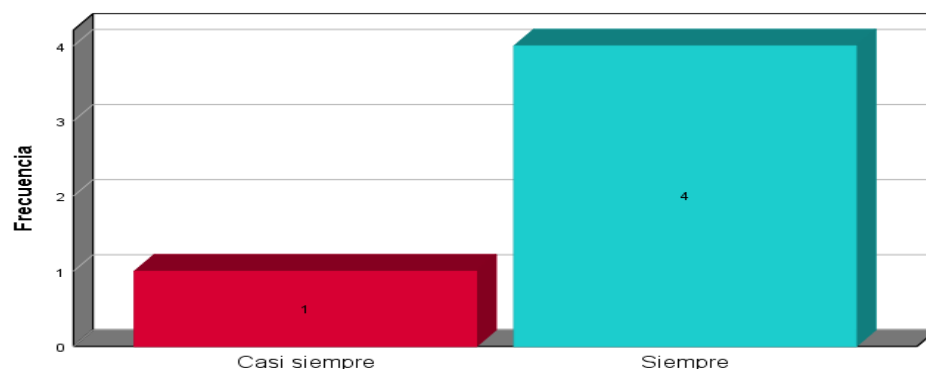
**Tabla 16**

*Volumen mínimo de ventas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	1	20,0	20,0	20,0
	<b>Siempre</b>	<b>4</b>	<b>80,0</b>	<b>80,0</b>	<b>100,0</b>
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 80% (4) indican siempre y el 20% (1) indica que casi siempre consideran que la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC tiene definido el volumen mínimo de ventas.



**Figura 14.** Volumen mínimo de ventas, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

4. ¿Se realiza el cálculo del margen de utilidad bruta en cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

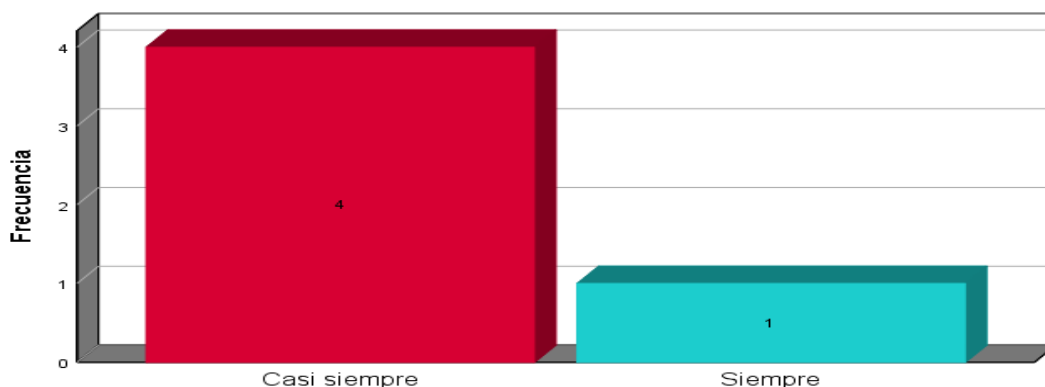
**Tabla 17**

*El cálculo del margen de utilidad bruta en cada periodo*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	<b>Casi siempre</b>	<b>4</b>	<b>80,0</b>	<b>80,0</b>	<b>80,0</b>
	<b>Siempre</b>	<b>1</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 80% (4) indican que casi siempre y el 20% (1) indica que siempre realizan el cálculo del margen de utilidad bruta en cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 15.** El cálculo del margen de utilidad bruta en cada periodo, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

5. ¿Considera que el margen de utilidad bruta es adecuado en cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

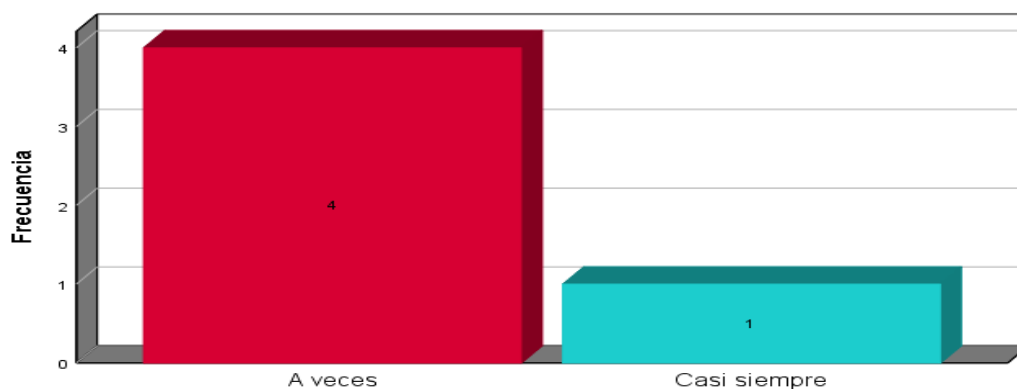
**Tabla 18**

*El margen de utilidad bruta*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	<b>A veces</b>	<b>4</b>	<b>80,0</b>	<b>80,0</b>	<b>80,0</b>
	<b>Casi siempre</b>	<b>1</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 80% (4) indican que a veces y el 20% (1) indica que casi siempre consideran que el margen de utilidad bruta es adecuado en cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 16.** El margen de utilidad bruta, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

6. ¿Considera que la información del margen de utilidad bruta contribuye a tomar decisiones adecuadas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

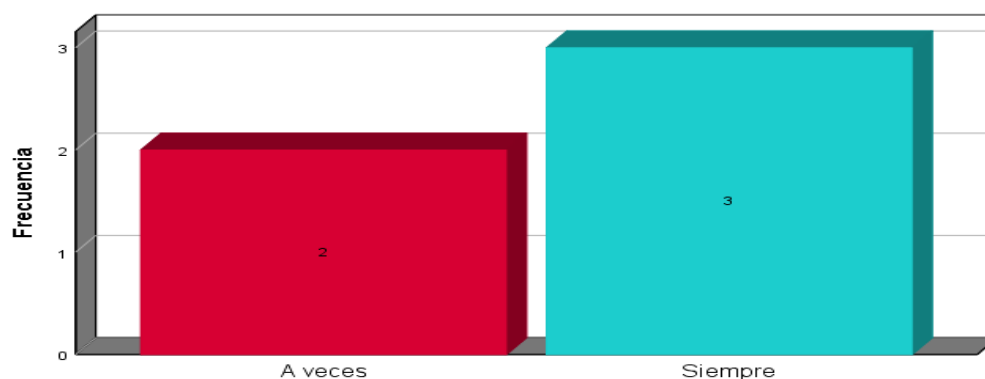
**Tabla 19**

*La información del margen de utilidad bruta y toma de decisiones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	40,0	40,0	40,0
	<b>Siempre</b>	<b>3</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>100,0</b>
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican que siempre y el 40% (2) indican que a veces consideran que la información del margen de utilidad bruta permite tomar decisiones adecuadas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 17.** La información del margen de utilidad bruta y toma de decisiones

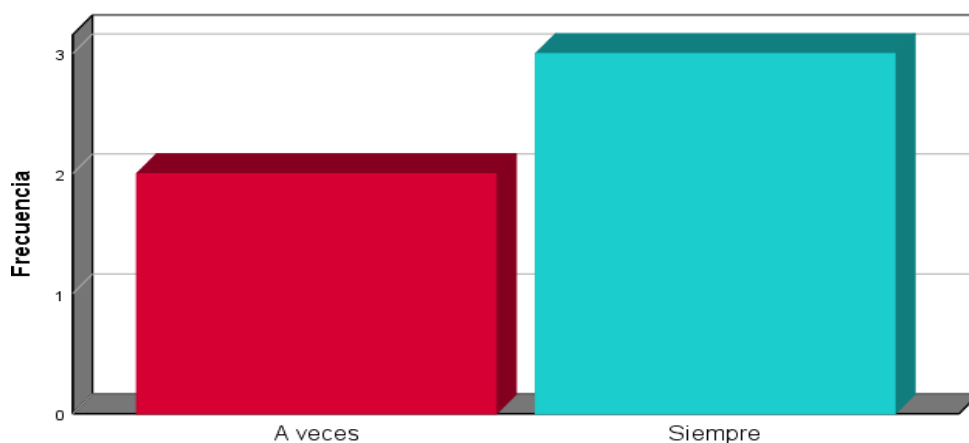
7. ¿La información sobre los activos es actualizada en cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

**Tabla 20***La información sobre los activos en cada periodo*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	A veces	2	40,0	40,0	40,0
	<b>Siempre</b>	<b>3</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>100,0</b>
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican que siempre y el 40% (2) indican que a veces consideran que la información sobre los activos es actualizada en cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 18.** La información sobre los activos es actualizada en cada periodo, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

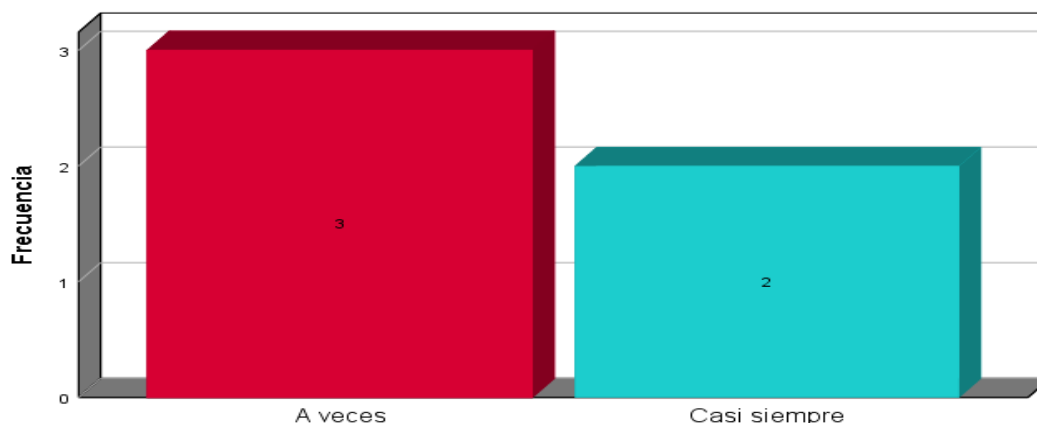
8. ¿Considera que el ROI (rentabilidad sobre inversión) es el adecuado en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

**Tabla 21***El ROI en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	<b>A veces</b>	<b>3</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>
	Casi siempre	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican que a veces y el 40% (2) indican que casi siempre consideran que el ROI es el adecuado en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 19.** El ROI en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

9. ¿Considera que las ventas netas son las adecuadas en el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

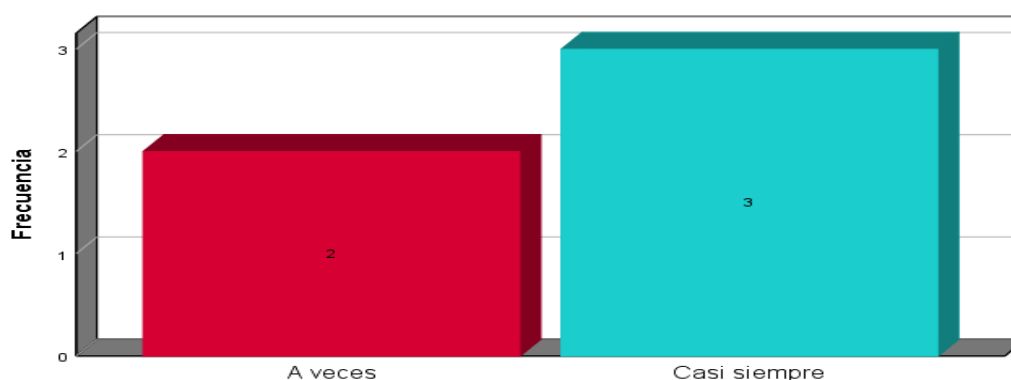
**Tabla 22**

*Las ventas netas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	40,0	40,0	40,0
	<b>Casi siempre</b>	<b>3</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>100,0</b>
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 60% (3) indican que casi siempre y el 40% (2) indican a veces consideran que las ventas netas son las adecuadas en el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 20.** Las ventas netas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

10. ¿Considera que la capacidad del capital contable para generar ventas es el adecuado en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?

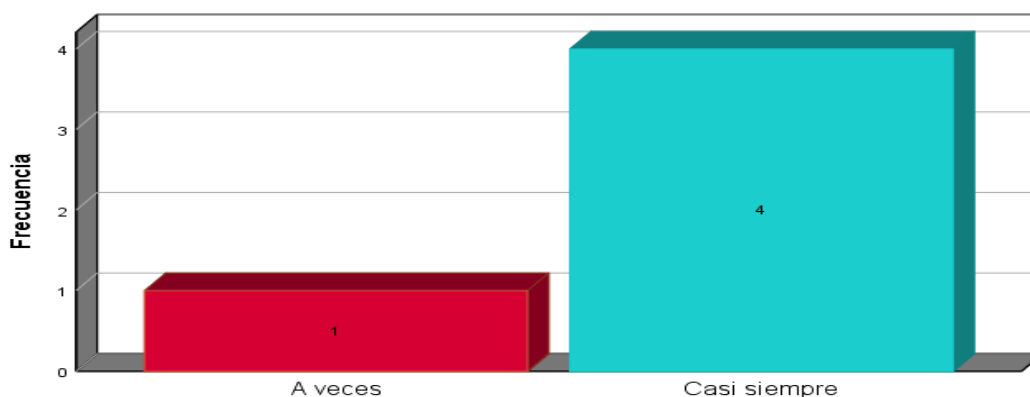
**Tabla 23**

*La capacidad del capital contable para generar ventas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	A veces	1	20,0	20,0	20,0
	<b>Casi siempre</b>	<b>4</b>	<b>80,0</b>	<b>80,0</b>	<b>100,0</b>
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta a trabajadores.

Interpretación: Según la encuesta realizada el 80% (4) indican que casi siempre y el 20% (1) indica a veces consideran que la capacidad del capital contable para generar ventas es el adecuado en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC.



**Figura 21.** La capacidad del capital contable para generar ventas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC, (Fuente: Encuesta a trabajadores).

### 3.2. Resultados explicativos

Resultado inferencial: Contrastación de las hipótesis: se realizó con la prueba coeficiente de Pearson por tratarse de datos cuantitativos ordinales.

#### **Hipótesis general**

**Hipótesis alterna:** El sistema de costos por procesos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Hipótesis nula:** El sistema de costos por procesos no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

La Tabla 24 muestra la correlación de Pearson, donde resulta que existe correlación positiva alta de (0. 891\*\*) entre estas dos variables y estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.042 (menor del 0.05) es decir; la probabilidad de error es menor al 5%, en 5 casos correlacionados.

El sistema de costos por proceso incide significativamente en 79% en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna la cual indica que el sistema de costos por procesos incide significativamente en la rentabilidad en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Tabla 24**

*Correlación de Pearson sistema de costos por procesos y rentabilidad*

		<b>Sistema de costos por proceso</b>	<b>Rentabilidad</b>
Sistema de costos por proceso	Correlación de Pearson	1	,891*
	Sig. (bilateral)		,042
	N	5	5
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,891*	1
	Sig. (bilateral)	,042	
	N	5	5

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Encuesta realizada a los administrativos de la empresa

### **Hipótesis específica 1:**

**Hipótesis alterna:** La contabilización del flujo de unidades incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Hipótesis nula:** La contabilización del flujo de unidades no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

La Tabla 25 muestra la correlación de Pearson, donde resulta que existe correlación positiva muy alta de (0.976\*\*) entre estas dos variables y estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.001 (menor del 0.01) es decir; la probabilidad de error es menor al 1%, en 5 casos correlacionados.

La contabilización del flujo de unidades incide significativamente en 95% en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna la cual indica que La contabilización del flujo de unidades incide significativamente en la rentabilidad en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Tabla 25***Correlación de Pearson de la contabilización del flujo de unidades y rentabilidad*

		<b>Rentabilidad</b>	<b>Unidades por contabilizar</b>
Rentabilidad	Correlación de Pearson	1	,976**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	5	5
Unidades por contabilizar	Correlación de Pearson	,976**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	5	5

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Encuesta realizada a los administrativos de la empresa

### **Hipótesis específica 2:**

**Hipótesis alterna:** El cálculo de la producción de unidades equivalentes incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Hipótesis nula:** El cálculo de la producción de unidades equivalentes no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

La Tabla 26 muestra la correlación de Pearson, donde resulta que existe correlación positiva moderada (0. 488\*\*) entre estas dos variables y estadísticamente con un nivel de significativa de 0.404 (mayor de 0.05) es decir; la probabilidad de error es mayor al 5%, en 5 casos correlacionados.

El cálculo de la producción de unidades equivalentes no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula lo cual indica que el cálculo de la producción de unidades equivalentes incide significativamente en la rentabilidad en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Tabla 26***Correlación de Pearson del cálculo de la producción de unidades equivalentes y rentabilidad*

		<b>Rentabilidad</b>	<b>Unidades equivalentes</b>
Rentabilidad	Correlación de Pearson	1	,488
	Sig. (bilateral)		,404
	N	5	5
Unidades equivalentes	Correlación de Pearson	,488	1
	Sig. (bilateral)	,404	
	N	5	5

Fuente: Encuesta realizada a los administrativos de la empresa



### Hipótesis específica 3:

**Hipótesis alterna:** El cálculo de costos totales por contabilizar incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Hipótesis nula:** El cálculo de costos totales por contabilizar no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

La Tabla 27 muestra la correlación de Pearson, donde resulta que existe correlación positiva muy alta de (0.958\*\*) entre estas dos variables y estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.010 (menor del 0.05) es decir; la probabilidad de error es menor al 5%, en 5 casos correlacionados. El cálculo de costos totales por contabilizar incide significativamente en 92% en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna la cual indica que El cálculo de costos totales por contabilizar incide significativamente en la rentabilidad en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Tabla 27**

*Correlación de Pearson del cálculo de costos totales por contabilizar y rentabilidad*

		Rentabilidad	Costos agregados durante el periodo
Rentabilidad	Correlación de Pearson	1	,958*
	Sig. (bilateral)		,010
	N	5	5
Costos agregados durante el periodo	Correlación de Pearson	,958*	1
	Sig. (bilateral)	,010	
	N	5	5

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Encuesta realizada a los administrativos de la empresa

### Hipótesis específica 4:

**Hipótesis alterna:** El cálculo de los costos unitarios inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Hipótesis nula:** El cálculo de los costos unitarios no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

La Tabla 28 muestra la correlación de Pearson, donde resulta que existe correlación positiva muy alta de (0.913\*\*) entre estas dos variables y estadísticamente muy significativa

en el nivel de 0.030 (menor del 0.05) es decir; la probabilidad de error es menor al 5%, en 5 casos correlacionados.

El cálculo de los costos unitarios incide significativamente en 83% en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna la cual indica que el cálculo de los costos unitarios incide significativamente en la rentabilidad en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Tabla 28**

*Correlación de Pearson del cálculo de los costos unitarios y rentabilidad*

		<b>Rentabilidad</b>	<b>Costos unitarios equivalentes</b>
Rentabilidad	Correlación de Pearson	1	,913*
	Sig. (bilateral)		,030
	N	5	5
Costo unitario equivalente	Correlación de Pearson	,913*	1
	Sig. (bilateral)	,030	
	N	5	5

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Encuesta realizada a los administrativos de la empresa

### **Hipótesis específica 5:**

**Hipótesis alterna:** La aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Hipótesis nula:** La aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

La Tabla 29 muestra la correlación de Pearson, donde resulta que existe correlación positiva alta de (0. 705\*\*) entre estas dos variables y estadísticamente con un nivel de significativa de 0.184 (mayor de 0.05) es decir; la probabilidad de error es mayor al 5%, en 5 casos correlacionados.

La aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula lo cual indica que La aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final no incide

significativamente en la rentabilidad en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.

**Tabla 29**

*Correlación de Pearson de la aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final y rentabilidad*

		<b>Rentabilidad</b>	<b>Unidades en proceso y unidades transferidas</b>
Rentabilidad	Correlación de Pearson	1	,705
	Sig. (bilateral)		,184
	N	5	5
Unidades en proceso y unidades transferidas	Correlación de Pearson	,705	1
	Sig. (bilateral)	,184	
	N	5	5

Fuente: Encuesta realizada a los administrativos de la empresa.

### 3.3. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos del análisis de datos de las variables y sus dimensiones confirman la hipótesis general de la investigación: El sistema de costo por proceso incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. Los datos fueron procesados estadísticamente, aprobando su validez y confiabilidad. En este contexto, la investigación goza de seguridad y veracidad.

En consecuencia, la hipótesis general en la presente investigación el sistema de costos por procesos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015, ha sido confirmada. Asimismo, se obtuvo un Coeficiente de Correlación de Pearson de (0.891\*\*) siendo ésta una correlación positiva alta entre variables, a un nivel de significancia de 95%, ver Tabla 24.

Para toda empresa es importante el control del sistema de costos por proceso por que le permite saber con exactitud el costo en que incurre en cada proceso de producción desde el acopio su obtención de la materia prima hasta la obtención del producto final, el mismo que le ayuda a sacar con exactitud el precio de venta. Para el desarrollo de la investigación se procedió analizar las actividades del control de costos en cada proceso de producción de la empresa Molino Santa Lucia SAC, en el periodo 2015, para lo cual se tomó en cuenta las actividades bajo los cuales se rige la empresa, de igual forma se tuvo en cuenta la teoría Torres (2011), quien menciona que el sistema de costos por procesos es la identificación de los costos por cada proceso de producción o por cada departamento, además menciona que este tipo de procesos es un método de acumulación de costos en las cuentas, quiere decir se

acumulan la información de los costos para cada centro de costos las mismas que forman parte de los departamentos.

La empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, lleva el control de sus costos, lo cual se ve reflejado en la rentabilidad. El costo de proceso es importante como señala Uribe (2011), porque determinan los costos de fabricación de un determinado producto, las cuales son necesarias para una adecuada prestación del servicio; dentro de esta categoría se encuentran los sistemas costos por órdenes y por procesos. Es necesario que cada centro de costos productivo tiene su codificación, (García, 2008). Por lo tanto, todos sus costos incurridos se direccionan (cargan) al mismo y se acredita con los costos de las unidades terminadas, transferidas a otro centro de costos productivo o al almacén de artículos terminados.

Pero la mayoría de microempresas según Ramos (2014) no poseen un control adecuado de los elementos del costo; y, por lo tanto, no existe una distribución correcta al costo de los productos; además, estas microempresas se basan en la competencia para estimar sus costos. Torres, (2011) menciona que el método del sistema de costos por procesos, son adaptados con mayor eficiencia para producciones a escala o producción. Por su parte Gutiérrez (2015) explica que la inexistencia de un sistema de contabilidad de costos acorde a las características y necesidades de la empresa, afecta en el suministro información confiable y oportuna a la gerencia relacionada con los costos de producción.

Toda empresa al final de cada periodo analiza sus estados financieros las mismas que les permiten ver la realidad de la empresa, con eficiente fue la gestión de la administración de la empresa, tal es así tras la evaluación de los estados financieros de la empresa Molinos Santa Lucia SAC, que nos permitió identificar que los índices de rentabilidad, el uso del sistema de costos por procesos permite la eficiencia en cada departamento de producción, todo lo mencionado se relaciona por la investigación realizada por Pérez (2009), menciona que el estado financiero de una empresa permite ver la calidad de gestión de la administración y la liquidez de la empresa las misma que permiten tomar decisiones oportunas e eficientes en la búsqueda de un resultado positivo para el éxito de la empresa, así mismo menciona que el análisis financiero es una herramienta fundamental para evaluar la gestión de la administración y la eficiencia operativa que permiten al usuario tomar medidas correctivas en búsqueda de la eficiencia. Lo cual se reflejará en los resultados, la rentabilidad Rodríguez (2012), un indicador de eficiencia de cómo la administración está

haciendo su trabajo, si la administración maneja con eficiencia estas inversiones la rentabilidad crecerá y como resultado los accionistas aumentarán sus beneficios.

El sistema de costos por proceso incide significativamente en 79% en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna la cual indica que el sistema de costos por procesos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015, ver Tabla 24

Este resultado significa que la relación entre las dos variables que conforman el problema de investigación tiene relación directa positiva, es decir, el regular sistema de costos por procesos genera una rentabilidad regular, la misma que se puede observar en el cuadro resumen.

### 3.3.1 Cuadro resumen de discusión

**Tabla 30**

*Discusión de resultados*

	<b>Contabilización del flujo de unidades físicas</b>	<b>Calculo de la producción de unidades equivalentes</b>	<b>Calculo de costos totales por contabilizar</b>	<b>Calculo de los costos unitarios</b>	<b>Aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final</b>
Rentabilidad	1-A/2	1-B/2	1-C/2	1-D/2	1-E/2
Resultado	95%	X	92%	83%	X

### 3.4. Encuestas:

1.- Costos por proceso:

A.- Contabilización del flujo de unidades físicas

B.- Calculo de la producción de unidades equivalentes

C.- Calculo de costos totales por contabilizar

D.- Calculo de los costos unitarios

E.- Aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final

2.- Rentabilidad

## CONCLUSIONES

Del análisis efectuado se concluye que:

1. La incidencia es positiva entre el Sistema de costos por proceso y la Rentabilidad en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, puesto que las unidades por contabilizar y unidades contabilizadas, costos agregados durante el periodo de producción equivalente y costo unitario equivalente tienen relación e inciden en un 79% en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015, lo cual nos demuestra, que es importante que una empresa dé un uso correcto al sistema de costo por proceso, lo cual permite definir los costos que asume para el desarrollo de su producción.
2. La relación que existe entre las unidades por contabilizar, unidades contabilizadas con la rentabilidad, determina una incidencia significativa en un 95%, ya que ambas se utilizan en la contabilización del flujo de unidades, permitiendo determinar las unidades producidas y en proceso de producción.
3. El cálculo de la producción de unidades equivalentes no incide en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, ya que representan un porcentaje de la producción, pero ello contribuye a la determinación del costo unitario de producción.
4. El cálculo de costos totales por contabilizar incide significativamente en un 92% en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, dado que esto indica los costos incurridos en el proceso de producción, lo cual permite tomar las decisiones adecuadas para la reducción de los mismos, viéndose reflejado en sus estados financieros.
5. La incidencia del cálculo de los costos unitarios es significativa en un 83% en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, pues brinda información precisa sobre el costo de producción unitario, debiendo actualizar permanente en cada periodo, ya que en algunos casos se toma información histórica para dicho cálculo.
6. La aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final no incide en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, ya que ambas son considerados como existencias de la empresa.

## **RECOMENDACIONES**

Se establece las siguientes recomendaciones:

1. Utilizar adecuadamente el sistema de costos por proceso en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C para reducir y determinar los costos y gastos innecesarios, que contribuirá a tener precios más competitivos, fortaleciendo las ventas y la rotación de mercadería.
2. Realizar la contabilización del flujo de unidades físicas de una manera ordenada y consensuada entre las distintas áreas de la empresa, con la finalidad de brindar una información adecuada.
3. Para el cálculo de la producción equivalente se recomienda coordinar con las áreas involucradas, para evitar algunas deficiencias al momento de realizar dicho cálculo, y evitar brindar datos inexactos la misma que no contribuye a un costeo real.
4. La empresa en estudio debe incluir todos los gastos incurridos en la producción, debiendo efectuar una adecuada clasificación de los elementos del costo, para una correcta determinación del costo y toma de decisión.
5. El cálculo de los costos unitarios se debe realizar de manera permanente, pues dicho proceso es de vital importancia ya que permite saber de manera precisa el costo de producción unitario en un determinado periodo.
6. Se recomienda incluir siempre las unidades en proceso en la elaboración de los Estados financieros, para brindar una información real de la situación económica de la empresa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar Luján, K. M., & Carrión Robles, J. G. (2013). *Aplicación de un sistema de costos por órdenes para optimizar el uso de los recursos en la empresa Fábrica De Sueños SAC Trujillo 2013*. Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego - UPAO. Obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/136>
- Andía, W. (2010). *Manual práctico de finanzas empresariales. (1ª ed.)*. Lima, Perú: Editorial el saber.
- Andrade, C. (2011). *La productividad y la rentabilidad de la empresa de construcciones y hormigones Ecohormigones Cía Ltda. en el año 2010*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Recuperado el 13 de Octubre de 2015 de, de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/12>
- Carro Paz, R., & González Gómez, D. (2014). *Sistema de Producción y Operaciones*. Balnearia Bonaerense de Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar de Plata.
- Faga, H., & Ramos, M. (2006). *Como conocer y manejar sus costos para tomar decisiones rentables*. Granica, Buenos Aires: Ediciones Granica S.A.
- Fernández Raymundo, A. C. (2016). *Estructura de costos y rentabilidad en la empresa Arte y Diseño Industrial en Cajas y Cartones Santa Rosa SAC, Ate 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Fernández, J., & Casado, M. (2008). *Contabilidad financiera para directivos 5ª ed*. Madrid: : Esic Editorial.
- García Colín, J. (2008). *Contabilidad de Costos*. México: MC Graw-Hill Interamericana.
- Garzón, Y., & Quimbita, B. (2010). *Diseño de un sistema de costos por procesos en la panadería LA CATEDRAL ubicada en la provincia de chaco-resistencia para el mes de junio del 2010*. Universidad de la Cuenca del Plata . Cuenca del Plata, Argentina: Universidad de la Cuenca del Plata. Obtenido de <http://repos>



- Gutiérrez Serván, F. (2015). *Implementación de un sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa Consorcio D&R SAC*. Trujillo: Universidad Privada del Norte.
- Hansen, D., & Mowen, M. (2007). *Administración de costos, contabilidad y control*. México: CENGAGE Learning.
- Hernández Sampieri, R., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico D.F.
- Horngren, C., Datar, S. M., & Rajan, M. (2012). *Contabilidad de costos. Un enfoque gerencial*. México: Pearson Educación.
- Medina, U., & Correa, A. (2010). *Cómo evaluar un proyecto empresarial*. Obtenido de Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=5JqC3aLhKPkC&pg=PA300&dq=ratios+de+rentabilidad&hl=es&sa=X&ved=0CBwQ6AEwAGoVChMIiaCx7O6u>
- Merino Pérez, V. (2016). *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Polimeni, R., Fabozzi, F., Adelberg, A., & Kole, M. (1994). *Contabilidad de Costos*. Bogotá, Colombia: McGraw HILL INTERAMERICANA. Colombia: McGraw HILL INTERAMERICANA.
- Ramos Villamarín, J. V. (2014). *Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de la Cangahua provincia de Cotopaxi*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Rodríguez Morales, L. (2012). *Análisis de Estados Financieros: Un enfoque en la toma de decisiones*. México: McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A de C.V.
- Terrones León, U. Y. (2015). *Implementación de un sistema de costos por procesos en la producción de banano orgánico para mejorar la rentabilidad de la asociación de pequeños agricultores y ganaderos el Algarrobal de Moro*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Torres Salazar, G. (2011). *Contabilidad de costos y presupuestos para la gestión financiera*. Chile: Legal Publishing.

- Uribe , M. R. (2011). *Costos para la toma de decisiones. B.* Bogotá, Colombia: McGraw-Hill Interamericana.
- Vargas Alfaro, J. J. (2016). *Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color S.A.* Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Zhanay, M. (2013). *Análisis e interpretación a los estados financieros de la cooperativa de taxis la pradera de la ciudad de Loja en los periodos 2006 – 2007. (Tesis de grado).* Loja; Ecuador. Recuperado el 07 de Junio de 2016 , de <http://dspace.unl.edu.ec>

## ANEXOS

### Anexo N° 01. Matriz de consistencia.

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escalas de medición	Metodología
¿Existe incidencia entre el sistema de costos por procesos y la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC, periodo 2015?	Objetivo general Determinar la incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. Objetivos específicos Analizar la incidencia de Contabilización del flujo de unidades físicas en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. Analizar la incidencia del cálculo de la producción de unidades equivalentes en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015. Analizar la incidencia del cálculo de costos totales en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.	Hi: El sistema de costos por procesos incide de manera positiva en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.	Sistema de costos por proceso	Horngren, Datar, & Rajan, (2012), En un sistema de costeo por procesos, el costo unitario de un producto o servicio se obtiene asignando los costos totales a una gran cantidad de unidades producidas idénticas o similares.	El análisis, así como la aplicación del sistema de costos por procesos debe desarrollarse tomando en cuenta cinco categorías importantes, para lo cual a través del análisis documental y el cuestionario se valorara los procesos del costeo por procesos.	Contabilización del flujo de unidades físicas	Ordinal	Deductivo: Se realizó un análisis que partió de una situación general de la empresa Molino Santa Lucia SAC, mediante el cual se analizaron cada uno de los procesos, para así conocer la realidad micro de las variables de la investigación que sirvieron para elaborar una propuesta más específica.
						Calculo de la producción de unidades equivalentes		
						Calculo de costos totales por contabilizar		
						Calculo de los costos unitarios		
						Aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final		
			Rentabilid ad	Andía (2010), es la unión que hay entre la utilidad y la inversión para lograrla, ya que mide tanto la eficiencia de la empresa, la <b>que</b> ser analizada por utilidades originadas de las ventas	La rentabilidad es el rendimiento económico que ha generado la empresa, a través de las ventas realizadas. <b>Que</b> se evaluará a través de los ratios	Rentabilidad sobre ventas	Razón	
						Margen de utilidad bruta		
						Rentabilidad sobre la inversión		

	<p>Analizar la incidencia del cálculo de los costos unitarios en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.</p> <p>Analizar la incidencia de la aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, periodo 2015.</p>			obtenidas en un determinado periodo.		Capacidad del capital contable para generar ventas		
--	--	--	--	--------------------------------------	--	--	--	--

**Anexo N° 02. Instrumento “encuesta de evaluación del sistema de costos por procesos en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C”**



**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTIN - TARAPOTO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**ENCUESTA DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE COSTOS POR PROCESOS EN LA EMPRESA INDUSTRIA PERUANA SANTA LUCÍA S.A.C**

**Estimado Administrativo:**

Me es grato dirigirme a usted con la finalidad de poner en su conocimiento que el presente es una encuesta para la evaluación del sistema de costos por procesos. Cabe resaltar que los resultados obtenidos servirán de base para la culminación del trabajo de investigación titulado “Análisis del sistema de costos por proceso en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, Periodo 2015”. Para ello necesitareé recopilar información gestión dentro de la empresa, para tal fin se ha diseñado la siguiente encuesta, la cual deberá ser respondida de manera personal. Además, es anónima y reservada, la información es para uso académico.

**INSTRUCCIONES:**

Responde las alternativas según corresponda. Marque con una “X” la respuesta que más se adecúe a su experiencia laboral para las premisas planteadas a continuación:

**I.- DATOS GENERALES**

**TIEMPO DE SERVICIO:** \_\_\_\_\_

**II.- DATOS ESPECIFICOS:**

<b>PREGUNTAS</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
<b>Indicador: Contabilización del flujo de unidades físicas</b>					
1.¿Considera en la contabilización del flujo de unidades de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C las unidades por contabilizar?					
2.¿Considera en la contabilización del flujo de unidades de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C las unidades contabilizadas?					
<b>Indicador: Calculo de la producción de unidades equivalentes</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>

3.¿Se aplica el cálculo de unidades equivalentes al cierre de cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
4.¿Se realiza la trazabilidad de las unidades equivalentes para el uso en el siguiente periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C para enfrentar a la competencia?					
<b>Indicador: Calculo de costos totales por contabilizar</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
5.¿Considera a todos los costos agregados en la producción como materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación durante el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
6. ¿Considera en los costos de producción del periodo el valor de las unidades terminadas en el periodo más la producción en proceso no concluidas de la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?					
<b>Indicador: Calculo de los costos unitarios</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
7. ¿Realiza el cálculo de los costos unitarios en el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
8. ¿Considera que el cálculo de costos unitarios es confiable para la correcta toma de decisiones en empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
<b>Indicador: Aplicación de los costos de unidades terminadas y unidades en producción final</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
9. ¿Se toman en cuenta las unidades en proceso para la elaboración de los estados financieros del periodo empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
10. ¿Se refleja adecuadamente las unidades transferidas en los estados financieros del periodo de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					

¡Muchas gracias por su colaboración!!!

**Anexo N° 03. Instrumento “encuesta de evaluación la rentabilidad en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C”**



**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTIN - TARAPOTO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**ENCUESTA DE EVALUACIÓN LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA  
INDUSTRIA PERUANA SANTA LUCÍA S.A.C**

**Estimado Administrativo:**

Me es grato dirigirme a usted con la finalidad de poner en su conocimiento que el presente es una encuesta sobre la rentabilidad. Cabe resaltar que los resultados obtenidos servirán de base para la culminación del trabajo de investigación titulado “Análisis del sistema de costos por proceso en la rentabilidad de la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C, Periodo 2015”, Para ello necesitareé recopilar información gestión dentro de la empresa, para tal fin se ha diseñado la siguiente encuesta, la cual deberá ser respondida de manera personal. Además, es anónima y reservada, la información es para uso académico.

**INSTRUCCIONES:**

Responde las alternativas según corresponda. Marque con una “X” la respuesta que más se adecúe a su experiencia laboral para las premisas planteadas a continuación:

**I.- DATOS GENERALES**

**TIEMPO DE SERVICIO:** \_\_\_\_\_

**II.- DATOS ESPECIFICOS:**

PREGUNTAS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Indicador: Rentabilidad sobre las ventas</b>					
1. ¿Se mide la rentabilidad mediante el análisis entre utilidad neta y ventas totales en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?					

2. ¿Se usa la información de la rentabilidad sobre las ventas para la toma de decisiones en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
3. ¿Considera que la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C tiene definido el volumen mínimo de ventas?					
<b>Indicador: Margen de utilidad bruta</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
4. ¿Se realiza el cálculo del margen de utilidad bruta en cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
5. ¿Considera que el margen de utilidad bruta es adecuado en cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C??					
6. ¿Considera que la información del margen de utilidad bruta contribuye a tomar decisiones adecuadas en la empresa Industria Peruana Santa Lucía SAC?					
<b>Indicador: Rentabilidad sobre la inversión</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
7. ¿La información sobre los activos es actualizada en cada periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
8. ¿Considera que el ROI (rentabilidad sobre la inversión) es el adecuado en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
<b>Indicador: capacidad del capital contable para generar ventas</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
9. ¿Considera que las ventas netas son las adecuadas en el periodo en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					
10. ¿Considera que la capacidad del capital contable para generar ventas es el adecuado en la empresa Industria Peruana Santa Lucía S.A.C?					



**Anexo N° 04. Análisis de confiabilidad**

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	5	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	5	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	20

## Anexo N° 05 Estados Financieros

<b>SUNAT</b> DECLARACIÓN	DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA <b>TERCERA CATEGORIA</b> Ejercicio gravable 2015		Copia para el Contribuyente	
	PAGO	RUC		20542390507
	702	RAZON SOCIAL		INDUSTRIA PERUANA SANTA LUCIA S.A.C

1.- ESTADOS FINANCIEROS		
I.-Balance General		
ACTIVO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2015
Caja y Bancos	359	1,192,103
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360	
Cuentas por cobrar com.- terceros	361	15,544
Ctas por cobrar com - relacionadas	362	
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363	
Cuentas por cobrar div. - terceros	364	
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365	
Serv. y otros contratad. p anticip.	366	10,958
Estimación de ctas cobranza dudosa	367	
Mercaderías	368	29,165
Productos terminados	369	3,206
Subproductos, desechos y desperdic.	370	67,949
P. uctos en proceso	371	
Materias primas	372	2,241
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373	
Envases y embalajes	374	73,833
Existencias por recibir	375	
Desvalorización de existencias	376	
Activos no ctes manten. p la venta	377	
Otros activos corrientes	378	14,421
Inversiones mobiliarias	379	
Inversiones inmobiliarias	380	
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381	
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	1,096,837
Dep Imm, activ arren fin. e IME acum.	383	(146,354)
Intangibles	384	
Activos biológicos	385	
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386	
Desvalorización de activo inmoviliz	387	
Activo diferido	388	
Otros activos no corrientes	389	
TOTAL ACTIVO NETO	390	2,359,903
PASIVO		V.Histórico 31 Dic 2015
Sobregiros bancarios	401	
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402	12,652
Remuneraciones y participaciones por pagar	403	
Ctas p pagar comercial - terceros	404	541,635
Ctas p pagar comer - relacionadas	405	
Ctas p pag acc, directrs y gerentes	406	
Ctas por pagar diversas - terceros	407	320,437
Ctas p pagar divers - relacionadas	408	
Obligaciones financieras	409	407,795
Provisiones	410	
Pasivo diferido	411	
TOTAL PASIVO	412	1,282,519

PATRIMONIO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2015
Capital	414	893,051
Acciones de Inversión	415	
Capital adicional positivo	416	100,000
Capital adicional negativo	417	
Resultados no realizados	418	
Excedente de revaluación	419	
Reservas	420	
Resultados acumulados positivo	421	47,903
Resultados acumulados negativo	422	
Utilidad de ejercicio	423	36,430
Pérdida del ejercicio	424	
TOTAL PATRIMONIO	425	1,077,384
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	2,359,903

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos			Importe Al 31 Dic. de 2015
Ventas Netas o ingresos por servicios	461		3,261,516
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas	462		
Ventas Netas	463		3,261,516
(-) Costo de Ventas	464		(2,446,709)
Resultado Bruto	466	Utilidad	814,807
	467	Pérdida	0
(-) Gastos de venta	468		(274,436)
(-) Gastos de administración	469		(415,657)
Resultado de operación	470	Utilidad	124,714
	471	Pérdida	0
(-) Gastos financieros	472		(52,101)
(+) Ingresos financieros gravados	473		8,996
(+) Otros ingresos gravados	475		3,602
(+) Otros ingresos no gravados	476		0
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo	477		
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo	478		
(-) Gastos diversos	480		
REI Positivo	481		
REI Negativo	483		
Resultado antes de participaciones	484	Utilidad	85,211
	485	Pérdida	0
(-) Distribución legal de la renta	486		
Resultado antes del impuesto	487	Utilidad	85,211
	489	Pérdida	0
(-) Impuesto a la Renta	490		(48,781)
Resultado del ejercicio	492	Utilidad	36,430
	493	Pérdida	0